



Bezpečné cesty do školy Slaný

Závěrečná zpráva

Duben 2018

Nadace Partnerství pomáhá lidem, aby chránili a zlepšovali svoje životní prostředí. Poskytuje jim k tomu granty, odborné znalosti i služby a inspiraci ze zahraničí. Podporuje výsadbu stromů, ochranu přírody, šetrnou dopravu a turistiku, využívání obnovitelných zdrojů energie a kvalitní veřejná prostranství. Během více než 20 let své existence podpořila prostřednictvím nadačních příspěvků ve výši přes 273 miliónů korun 2 858 projektů. Společně se čtyřmi sesterskými nadacemi v Bulharsku, Maďarsku, Rumunsku a na Slovensku je součástí asociace Environmental Partnership Association.

Nevyřešíme problém za vás, vyřešíte ho s námi!

WWW.NADACEPARTNERSTVI.CZ

Obecně prospěšná společnost Partnerství byla založena Nadací Partnerství v roce 2001 za účelem poskytování služeb pro trvale udržitelný rozvoj komunit, obcí a jejich partnerů z neziskového a podnikatelského sektoru. Nabízí zajištění služeb při přípravě a vedení projektů zaměřených především na oblast životního prostředí a trvale udržitelného života.

Podporujeme, plánujeme a tvoříme v partnerství s vámi.

WWW.PARTNERSTVI-OPS.CZ

Zpracovala: Partnerství, o.p.s. založená Nadací Partnerství

Údolní 33, 602 00 Brno

IČ: 26268817

DIČ: CZ26268817

Telefon: +420 515 903 111

E-mail: partnerstvi.ops@nap.cz

Zpracovatelský tým:

Ing. Petr Šmíd

Ing. Radek Patrný

Obsah

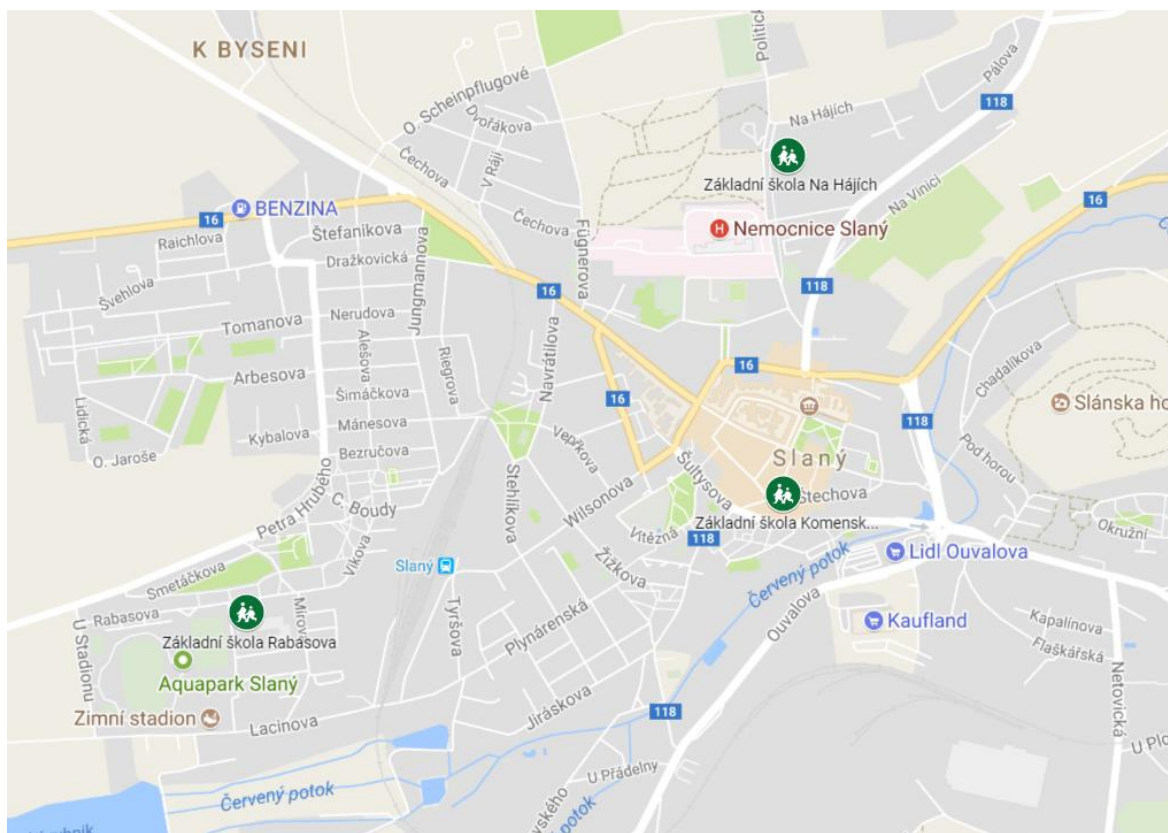
1	ZÁKLADNÍ INFORMACE	4
1.2	Časový harmonogram projektu	4
2	DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM.....	6
2.1	Způsob provedení průzkumu.....	6
2.2	Výsledky dotazníkového průzkumu	7
2.2.1	Kompletní přehled nebezpečných míst	7
2.2.2	Přehled o obvyklém způsobu dopravy dětí do školy	9
2.2.3	Přehled o preferovaném způsobu dopravy dětí do školy	19
2.2.4	Přehled lokalit odkud žáci docházejí/dojíždějí	21
3	STRUČNÁ INTERPRETACE VÝSLEDKŮ PRŮZKUMU	22
3.1	Bezpečná infrastruktura.....	22
3.2	Zkvalitnění podmínek pro chodce, cyklisty a uživatele veřejné dopravy.....	23
3.2.1	Základní škola Komenského	23
3.2.2	Základní škola Na Hájích.....	23
3.2.3	Základní škola Rabasova	24
4	DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÁ STUDIE.....	25
4.1	Křižovatka Šultysova x Záfortenská x Fortenská	25
4.2	Prostor před ZŠ Rabasova	26
4.3	Železniční přejezd Lacinova	26
4.4	Křižovatka Šultysova x Wilsonova x E.Beneše x Pastýřská	27
4.5	Ul. Politických vězňů – mezi křižovatkami Lázeňská a Máchova.....	27
4.6	Komenského náměstí.....	28
4.7	Křižovatka Třebízského x Palackého x E. Beneše (u parkovacího domu).....	28
4.8	Projednání konceptu dopravně inženýrské studie.....	29
5	PŘÍLOHA.....	34

1 ZÁKLADNÍ INFORMACE

1.1. O projektu

Partnerství o.p.s. na základě objednávky Městského úřadu Slaný zajistilo přípravnou fázi projektu **Bezpečné cesty do školy**. Projekt je realizován za účelem zvýšení bezpečnosti v dopravní infrastruktuře, zklidnění dopravy v okolí základních škol Komenského, Na Hájích a Rabasova. Cílem přípravné fáze je provedení dotazníkového šetření mezi žáky všech škol, vyhodnocení získaných dat, sestavení pracovní skupiny a facilitace veřejné diskuse o možnostech řešení zjištěných závad.

Na přípravnou fázi bude navazovat realizační fáze.



Obr. 1: Poloha škol zapojených do projektu

1.2 Časový harmonogram projektu

28. 3. 2017	Seminář, úvodní schůzka pracovní skupiny
1. 4. 2017	Spuštění webových stránek projektu
17.4. - 4. 5. 2017	Dotazníkový průzkum mezi žáky jednotlivých škol
5. 5. - 21. 6. 2017	Zpracování dat z dotazníků
21. 6. 2017	Druhá schůzka pracovní skupiny
1.7. -30. 10. 2017	Zpracování konceptu dopravní studie (DS)
14. 11. 2017	Prezentace výstupů projektu Bezpečné cesty do školy Slaný, projednání konceptu DS

1.3 Složení pracovní skupiny

Markéta Bergerová	Policie ČR	
Lucie Cífková	MÚ Slaný	Referent rozvoje města
Tomáš Černický	MÚ Slaný	Odbor dopravy
Beata Horčíčková	ZŠ Komenského	Zástupce ředitele
Kateřina Chlupová	ZŠ Rabasova	Učitelka
Richard Jankovič	MÚ Slaný	Odbor správy majetku
Radek Patrný	Nadace Partnerství	Projektový manažer
Martina Prokešová	MÚ Slaný	Manažer rozvoje
Ivana Purchartová	ZŠ Na Hájích	Metodik prevence
Květoslav Syrový	Projektant	Autor dopravně-inženýrské studie
Petr Šmíd	Nadace Partnerství	Projektový manažer

Webové stránky projektu

Na adrese <https://www.nadacepartnerstvi.cz/Verejny-prostor-a-doprava/Bezpecne-cesty-do-skoly/Slany> byly zřízeny webové stránky projektu. Stránky byly průběžně aktualizovány a obsahují všechny důležité informace i výstupy projektu.

2 DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM

2.1 Způsob provedení průzkumu

Po konzultaci s členy pracovní skupiny byly formulovány tyto základní otázky:

- Odkud žák/žákyně cestuje do školy
- Jakým způsobem se žák/žákyně dopravuje do školy
- Jakým způsobem se žák/žákyně dopravuje ze školy
- Jakým způsobem by se žák/žákyně chtěl/a dopravovat do/ze školy
- Z jakého důvodu se žák/žákyně nemůže dopravovat podle svých představ
- Která místa na své cestě do/ze školy žák/žákyně považuje za riziková z hlediska dopravní bezpečnosti (a proč)

Součástí dotazníku byla i mapka širšího okolí jednotlivých škol, do níž měli žáci zakreslit polohu nebezpečných míst.

Byly vytvořeny dvě verze dotazníku: elektronická pro žáky 4.- 9. tříd a papírová tištěná pro žáky 1.- 3. tříd. Elektronický dotazník byl umístěn na webovou stránku projektu

(<http://www.nadacepartnerstvi.cz/Verejny-prostor-a-doprava/Bezpecne-cesty-do-skoly/Slany>),

zatímco jeho tištěná verze byla distribuována učiteli přímo ve třídách.

Dotazníkový průzkum probíhal v období 17. 4. - 4. 5. 2017. Zúčastnilo se ho celkem 1194 respondentů.

Škola	Papírové dotazníky (1.- 3. ročník)	Elektronické dotazníky (4.- 9. ročník)	Celkový počet respondentů
ZŠ Komenského	171	305	476
ZŠ Na Hájích	178	240	418
ZŠ Rabasova	196	104	300
součet	545	649	1194

Počty žáků jednotlivých škol a návratnost dotazníků:

Škola	Celkový počet žáků	Míra návratnosti dotazníků
ZŠ Komenského	598	80%
ZŠ Na Hájích	515	81%
ZŠ Rabasova	652	46%

Vzhledem k vysoké návratnosti dotazníků lze konstatovat, že vzorek respondentů je dostatečně reprezentativní a závěry plynoucí z průzkumu tedy mohou sloužit jako jeden z relevantních podkladů při rozhodování o realizaci konkrétních opatření pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu v okolí škol.

2.2 Výsledky dotazníkového průzkumu

2.2.1 Kompletní přehled nebezpečných míst

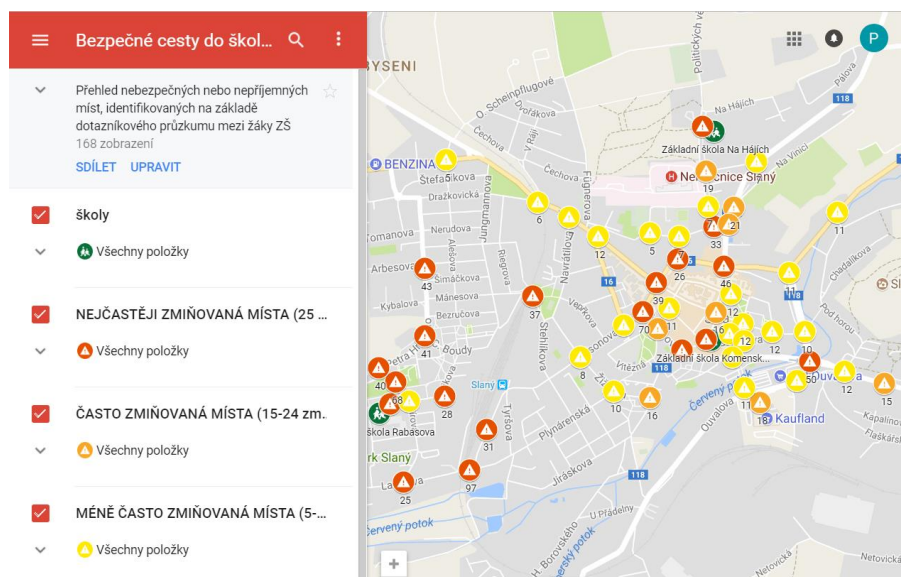
Žáci identifikovali na území města Slaného množství míst, která ze svého pohledu považují za nebezpečná nebo problematická. Současně popsali důvody, proč považují dané místo za rizikové.

Nejčastěji byla zmiňována tato místa:

Lokalita	Počet zmínek
Šultysova – Fortenská	147
Rabasova - před školou	108
Lacinova - u přejezdu	97
Wilsonova-Pastýřská-Šultysova	70
komunikace mezi ulicemi Rabasova a Petra Hrubého	68
ZŠ Háje - prostor před školou+parkoviště	57
Šultysova - Ouvalova - U Brodu	50
Palackého-Lázeňská-Nosačická	46
Petra Hrubého, úsek Čelakovského-Mánesova	43
Petra Hrubého - Cyrila Boudy	41
Petra Hrubého – u parkoviště	40
Komenského náměstí - Štechova	39
Třebízského-Palackého-Husova	39
Stehlíkova - u železničního přejezdu	37

Získaná data byla podkladem pro vytvoření souhrnné mapy rizikových míst. Značky jednotlivých míst jsou doplněny popisky s dalšími údaji (počet zmínek a komentář). Interaktivní on-line mapa s přehledem všech nebezpečných míst, která byla označena alespoň šesti respondenty je k dispozici na projektovém webu:

<http://www.nadacepartnerstvi.cz/Verejny-prostor-a-doprava/Bezpecne-cesty-do-skoly/Slany>



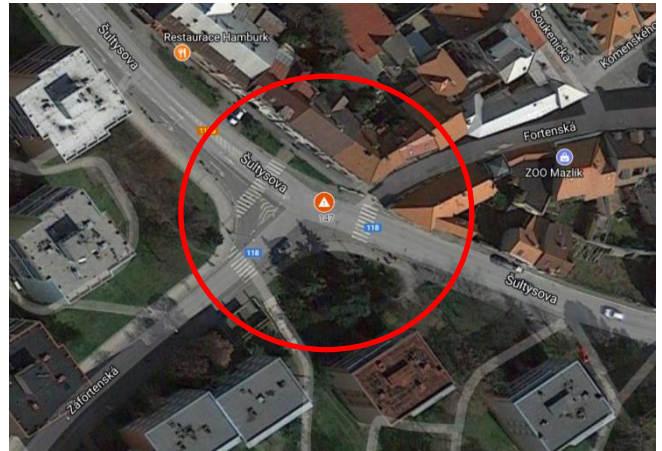
Obr. 2: Interaktivní mapa rizikových míst - ukázka

Mezi nejproblematičtější místa patří následující lokality (upřesňující text vychází z komentářů respondentů k danému místu):

1. Křižovatka Šultysova – Fortenská - Záfortenská

(147 zmínek)

Nepřehledná křižovatka; silný provoz; rychlá jízda; řidiči nerespektují přechod; výskyt problematických osob; autobusy a auta zastavují na přechodu; strážníci nehlídají přechod pravidelně.

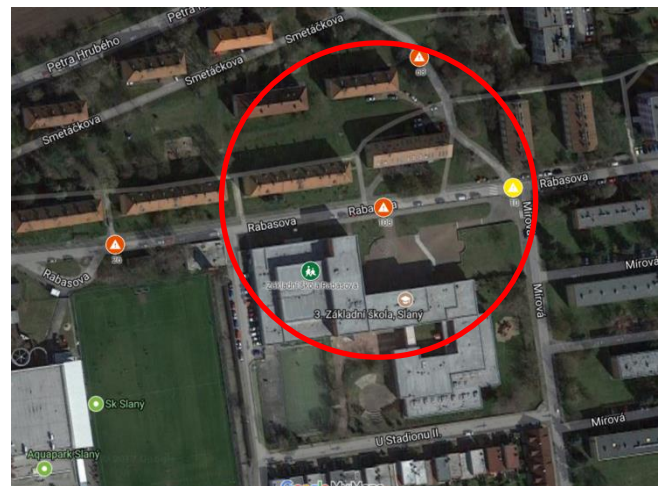


Obr. 3: Šultysova – Fortenská - Záfortenská

2. Rabasova – prostor před školou

(108 zmínek)

Silný provoz aut; chaotické parkování; parkující vozidla brání ve výhledu



Obr. 4: Rabasova – prostor před školou

3. Lacinova – železniční přejezd

(97 zmínek)

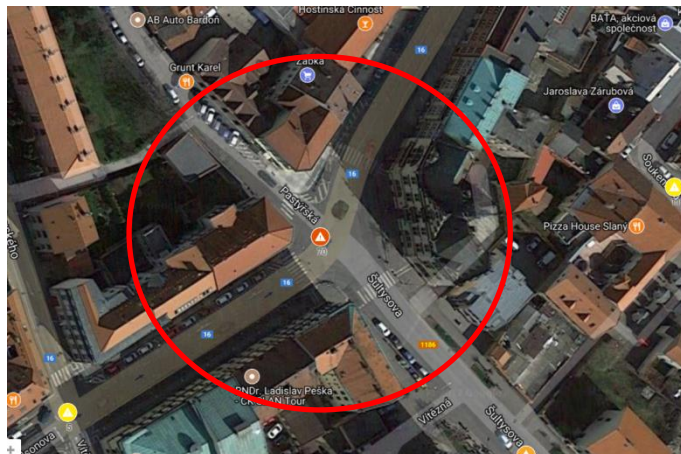
Chybí chodník přes koleje; nebezpečné vyjíždění aut z areálu ČSAD; auta ohrožují chodce; špatný rozhled



Obr. 5: Lacinova – železniční přejezd

4. Křižovatka Wilsonova-Pastýřská-Šultysova
(70 zmínek)

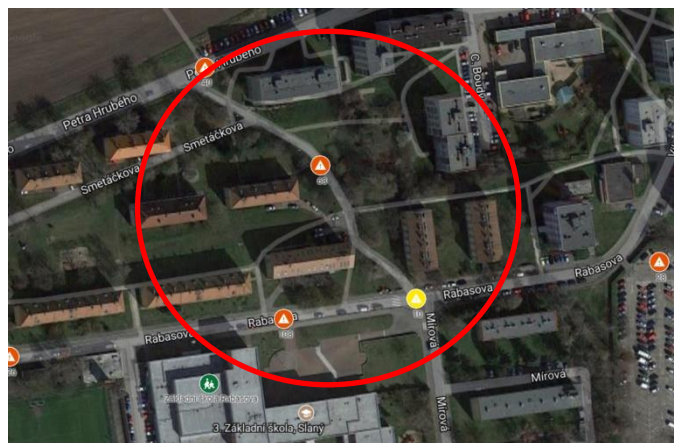
Řidiči nerespektují přechody; nepřehledný přechod v zatačce; nepřehledná křižovatka; rychlá jízda; parkující auta u přechodů brání v rozhledu.



Obr. 6: Wilsonova – Pastýřská – Šultysova

5. Komunikace mezi ulicemi Rabasova a Petra Hrubého
(68 zmínek)

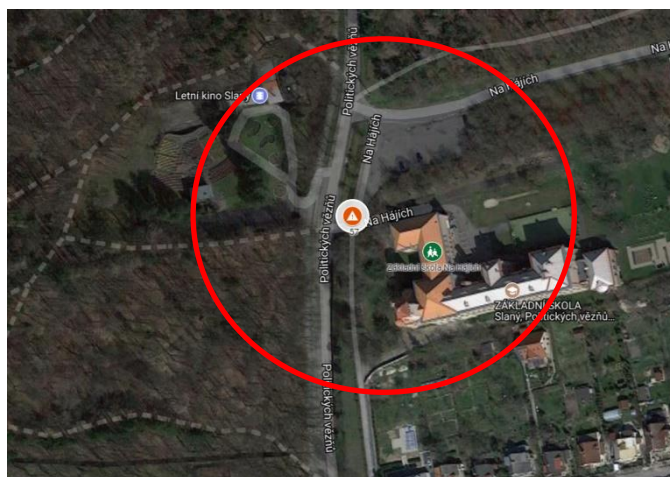
Časté porušování zákazu vjezdu; výskyt problematických osob.



Obr. 7: Spojka Rabasova – Petra Hrubého

6. ZŠ Háje - prostor před školou+parkoviště
(57 zmínek)

Nepřehledná dopravní situace v ranní špičce; chaotické parkování; chybí chodník; nedostatečná údržba v zimě; chybí přechod pro chodce



Obr. 8: ZŠ Háje – prostor před školou a parkoviště

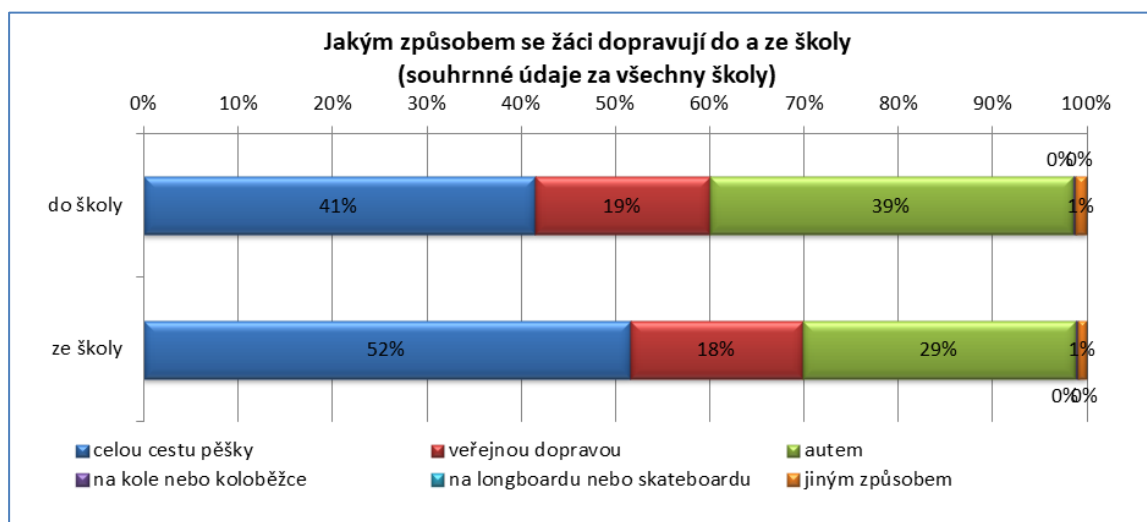
2.2.2 Přehled o obvyklém způsobu dopravy dětí do školy

Respondenti měli možnost označit jeden způsob dopravy do/ze školy, který považují za svůj nejobvyklejší (zahrnuty byly i kombinace různých dopravních prostředků). V případě, že nebylo možné jednoznačně rozhodnout, který způsob je nejobvyklejší (např. pokud se žák jeden týden dopravuje autobusem a druhý autem), respondenti volili odpověď „jiným způsobem“, případně svoji odpověď upřesnili v komentáři. Vybírat bylo možné z těchto variant:

- celou cestu pěšky (sám/sama)
- celou cestu pěšky se spolužákem nebo kamarádem
- část trasy veřejnou dopravou a část pěšky
- část trasy veřejnou dopravou a část na kole/koloběžce
- část trasy veřejnou dopravou a část na longboardu nebo skateboardu
- celou trasu autem
- část trasy autem a část pěšky
- na kole nebo koloběžce
- na longboardu nebo skateboardu
- jiným způsobem

2.2.2.1 Souhrnné údaje za všechny sledované školy

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že do školy se pěšky dopravuje přibližně 41% žáků. Při cestách ze školy je tento podíl ještě vyšší (52%). Druhou nejvýznamnější skupinu tvoří žáci, které jejich rodiče (popř. jiné dospělé osoby) přivázejí do školy autem (ať už přímo ke škole nebo na jiné místo v okolí školy). Tímto způsobem cestuje 39% žáků do školy a 29% žáků ze školy. Třetím nejvyužívanějším způsobem jsou prostředky veřejné dopravy (19% žáků se takto dopravuje do školy a 18% ze školy).



Graf 1: Doprava žáků do a ze školy – celkový přehled

2.2.2.2 Základní škola Komenského

ZŠ Komenského má ze všech sledovaných škol nejvyšší podíl dětí docházejících do/ze školy pěšky; tímto způsobem se dopravuje 50% žáků. Základní přehled podílu jednotlivých způsobů dopravy na cestách do a ze školy ukazuje graf 2. Podrobnější rozbor následuje v dalších odstavcích.



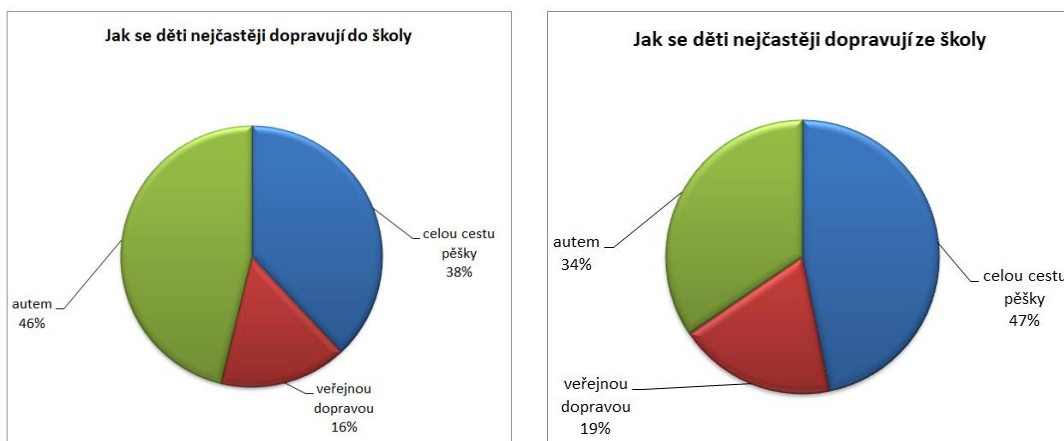
Graf 2: ZŠ Komenského – doprava žáků do/ze školy (všechny ročníky)

a) Nejmladší žáci (1. – 3. ročník)

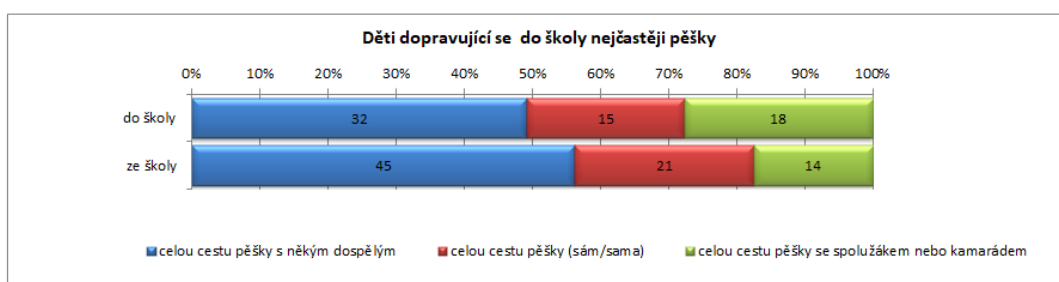
Skoro polovinu ze všech nejmladších žáků (46%) vozí rodiče ráno do školy autem (přibližně třetinu z nich rodiče nevozí přímo ke škole, ale vysazují je někde poblíž – tyto děti pak zbytek cesty dojdou pěšky). U cest ze školy domů již převažuje doprava pěšky (47% žáků – viz tabulka 1 a grafy 3 a 4). Přibližně 50% z dětí docházejících pěšky doprovází ke škole rodič nebo jiný dospělý, 30% obvykle chodí se spolužákem, sourozencem nebo kamarádem; zbylých 20% pak chodí celou cestu bez doprovodu (viz graf 5).

	do školy	ze školy
pěšky		
celou cestu pěšky s někým dospělým	32	45
celou cestu pěšky (sám/sama)	15	21
celou cestu pěšky se spolužákem nebo kamarádem	18	14
veřejnou dopravou		
část trasy veřejnou dopravou a část pěšky	26	30
část trasy veřejnou dopravou a část na kole/koloběžce	1	2
část trasy veřejnou dopravou a část na longboardu nebo skateboardu	0	0
autem		
celou trasu autem	51	49
část trasy autem a část pěšky	28	10
ostatní způsoby		
na kole nebo koloběžce	0	0
na longboardu nebo skateboardu	0	0
jiným způsobem	0	0
	171	171

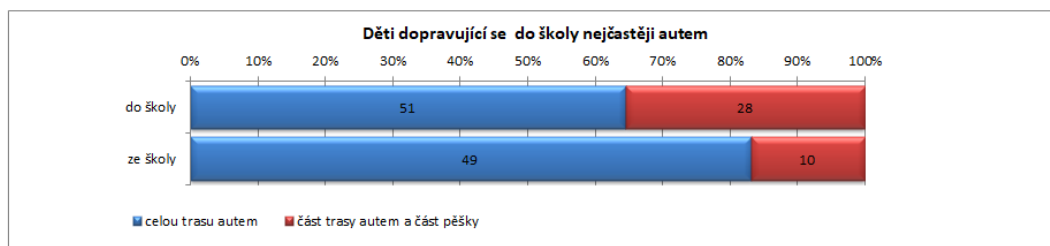
Tab. 1: ZŠ Komenského (1. – 3. ročník) - doprava žáků do/ze školy



Graf 3 a 4: ZŠ Komenského (1. - 3. ročník) - převažující způsoby dopravy do a ze školy



Graf 5: ZŠ Komenského (1. - 3. ročník) - porovnání počtů dětí dopravujících se pěšky s doprovodem a bez



Graf 6: ZŠ Komenského (1. - 3. ročník) - kolik procent z dětí dopravujících se autem vozí rodiče přímo ke škole

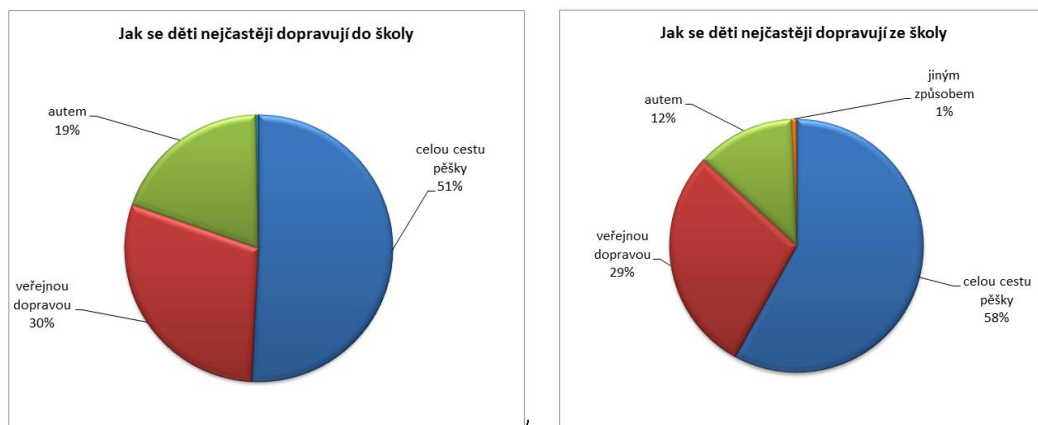
b) Starší žáci (4. - 9. ročník)

U starších žáků je patrný nárůst procenta těch, kteří chodí do školy i ze školy pěšky i těch, kteří využívají veřejnou dopravu (viz tabulka 2 a grafy 7 a 8). Výrazně naopak klesá podíl žáků dovozených autem; navíc zhruba dvě třetiny z nich rodiče vysazují v bližším nebo vzdálenějším okolí školy a žáci zbytek cesty absolvují pěšky.

JAKÝM ZPŮSOBEM SE ŽÁCI NEJČASTĚJI DOPRAVUJÍ DO A ZE ŠKOLY (podrobně)

	do školy	ze školy
pěšky		
celou cestu pěšky (sám/sama)	87	97
celou cestu pěšky s někým dospělým	9	6
celou cestu pěšky se spolužákem nebo kamarádem	59	74
veřejnou dopravou		
část trasy veřejnou dopravou a část pěšky	90	88
část trasy veřejnou dopravou a část na kole/koloběžce	0	0
část trasy veřejnou dopravou a část na longboardu nebo skateboardu	0	0
autem		
celou trasu autem	21	17
část trasy autem a část pěšky	38	21
ostatní způsoby		
na kole nebo koloběžce	0	0
na longboardu nebo skateboardu	1	0
jiným způsobem	0	2
	305	305

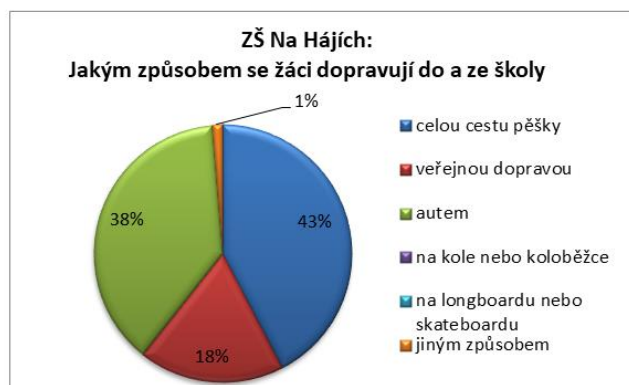
Tab. 2: ZŠ Komenského (4.-9.ročník) - doprava žáků do/ze školy (podrobně)



Graf 7 a 8: ZŠ Komenského (4. - 9. ročník) - převažující způsoby dopravy do a ze školy

2.2.2.3 Základní škola Na Hájích

Určitým specifikem této školy je její poloha v blízkosti rekreační zóny na okraji města (mimo souvislou zástavbu). Přesto je podíl žáků docházejících do školy pěšky poměrně vysoký – 43%. Základní přehled podílu jednotlivých způsobů dopravy na cestách do a ze školy ukazuje graf 9. Podrobnější rozbor následuje v dalších odstavcích.



Graf 9: ZŠ Na Hájích – doprava žáků do/ze školy (všechny ročníky)

a) Nejmladší žáci (1. – 3.) ročník

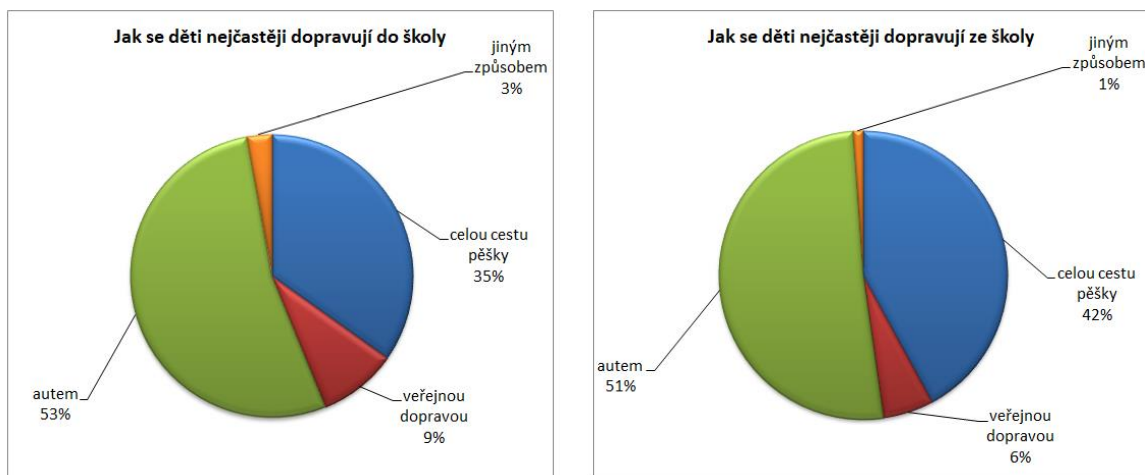
Zhruba 53% nejmladších žáků vozí rodiče do školy autem, přibližně stejné procento dětí jezdí autem i ze školy (51%). Naprostou většinu z nich (skoro 85%) přitom rodiče vysazují v bezprostřední blízkosti školy (viz graf 13).

Pěšky se do školy dopravuje 35% nejmladších žáků (ze školy domů pak 42% viz tabulka 3 a grafy 10 a 11). Přibližně 50% z dětí docházejících pěšky doprovází ke škole rodič nebo jiný dospělý, 40% obvykle chodí se spolužákem, sourozencem nebo kamarádem; zbylých 10% pak chodí celou cestu bez doprovodu (viz graf 12).

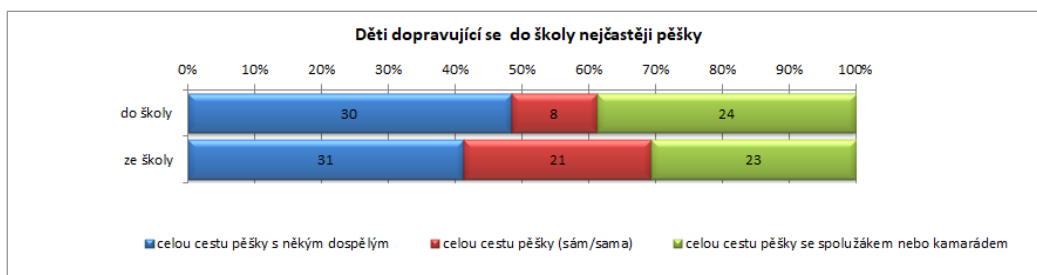
Veřejná doprava není nejmladšími žáky příliš využívaná (9% takto jezdí do školy, 6% ze školy).

	do školy	ze školy
pěšky		
celou cestu pěšky s někým dospělým	30	31
celou cestu pěšky (sám/sama)	8	21
celou cestu pěšky se spolužákem nebo kamarádem	24	23
veřejnou dopravou		
část trasy veřejnou dopravou a část pěšky	16	10
část trasy veřejnou dopravou a část na kole/koloběžce	0	0
část trasy veřejnou dopravou a část na longboardu nebo skateboardu	0	0
autem		
celou trasu autem	80	68
část trasy autem a část pěšky	15	23
ostatní způsoby		
na kole nebo koloběžce	0	0
na longboardu nebo skateboardu	0	0
jiným způsobem	5	2
	178	178

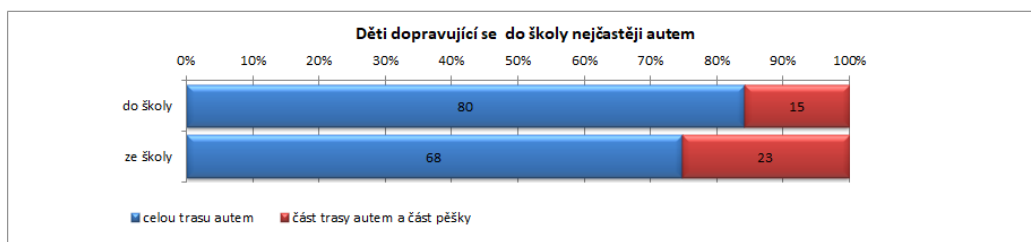
Tab. 3: ZŠ Na Hájích (1. – 3. ročník) - doprava žáků do/ze školy (podrobně)



Graf 10 a 11: ZŠ Na Hájích (1. - 3. ročník) - převažující způsoby dopravy do a ze školy



Graf 12: ZŠ Na Hájích (1. -3. ročník) - porovnání počtů dětí dopravujících se pěšky s doprovodem a bez



Graf 13: ZŠ Na Hájích (1. - 3. ročník) - kolik procent z dětí dopravujících se autem vozí rodiče přímo ke škole

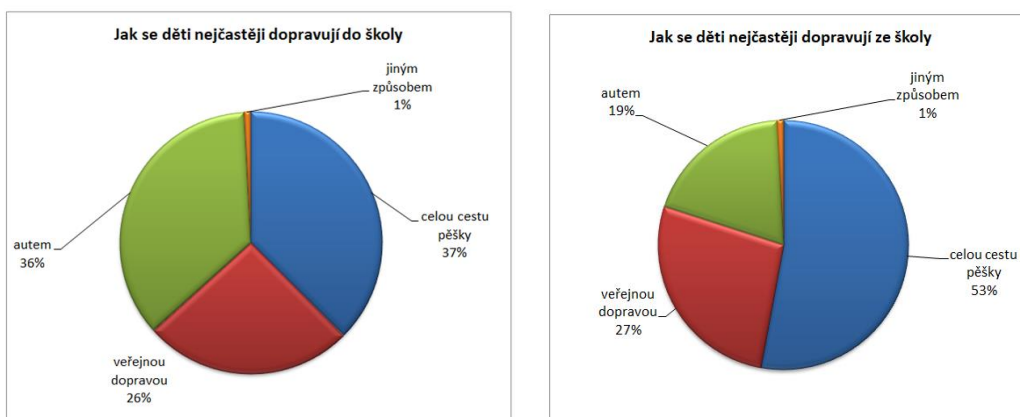
b) Starší žáci (4. - 9. ročník)

Nejpočetnější skupinou mezi staršími žáky jsou ti, kteří do školy a ze školy docházejí pěšky (37% do školy a 53% ze školy viz tabulka 4 a grafy 14, 15). Přibližně čtvrtina žáků dojíždí prostředky veřejné dopravy. Stejně jako u ostatních zapojených škol je patrná tendence rodičů vozit děti autem spíše ráno do školy (36%), zatímco ze školy domů se přibližně polovina z těchto dětí dopravuje jiným způsobem, zejména pěšky.

JAKÝM ZPŮSOBEM SE ŽÁCI NEJČASTĚJI DOPRAVUJÍ DO A ZE ŠKOLY (podrobně)

	do školy	ze školy
pěšky		
celou cestu pěšky (sám/sama)	36	48
celou cestu pěšky s někým dospělým	7	3
celou cestu pěšky se spolužákem nebo kamarádem	47	76
veřejnou dopravou		
část trasy veřejnou dopravou a část pěšky	62	65
část trasy veřejnou dopravou a část na kole/koloběžce	0	0
část trasy veřejnou dopravou a část na longboardu nebo skateboardu	0	0
autem		
celou trasu autem	68	29
část trasy autem a část pěšky	18	17
ostatní způsoby		
na kole nebo koloběžce	0	0
na longboardu nebo skateboardu	0	0
jiným způsobem	2	2
	240	240

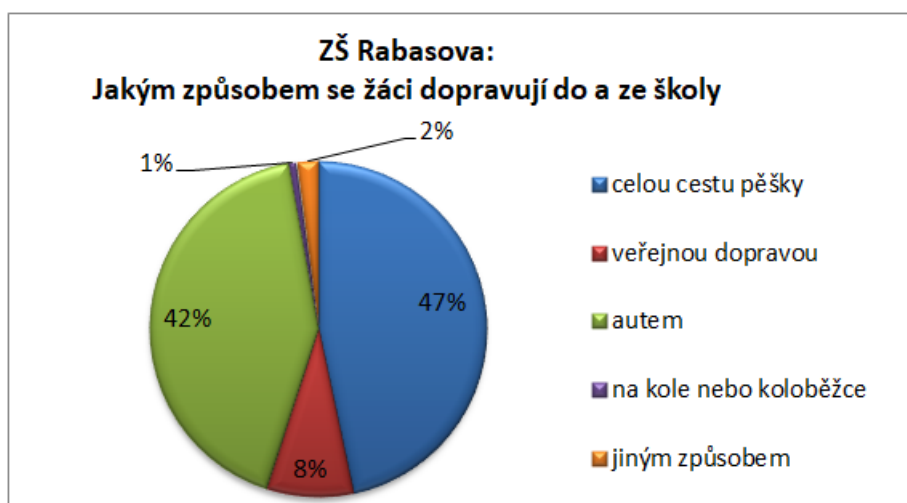
Tab. 4: ZŠ Na Hájích (4. – 9. ročník) - doprava žáků do/ze školy (podrobně)



Graf 14 a 15: ZŠ Na Hájích (4. - 9. ročník) - převažující způsoby dopravy do a ze školy

2.2.2.4 Základní škola Rabasova

Ve srovnání s ostatními školami zapojenými do projektu má ZŠ Rabasova poněkud vyšší podíl dětí, které jsou do školy dopravovány rodiči autem (42%). I přes tuto skutečnost je mezi žáky nejrozšířenějším způsobem pěší doprava (47%). Veřejnou dopravu naopak k cestování do školy využívá pouhých 8% žáků. Základní přehled podílu jednotlivých způsobů dopravy na cestách do a ze školy ukazuje graf 16. Podrobnější rozbor následuje v dalších odstavcích.



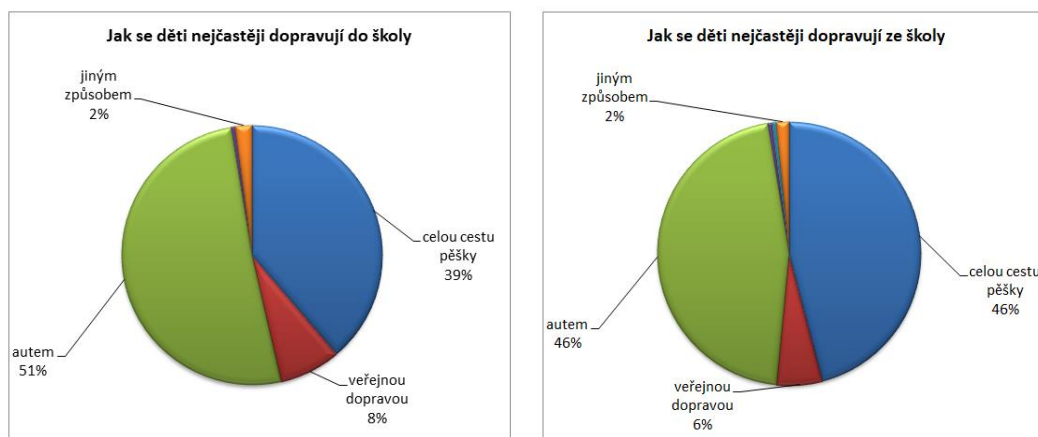
Graf 16: ZŠ Rabasova – doprava žáků do/ze školy (všechny ročníky)

a) Nejmladší žáci (1. – 3. ročník)

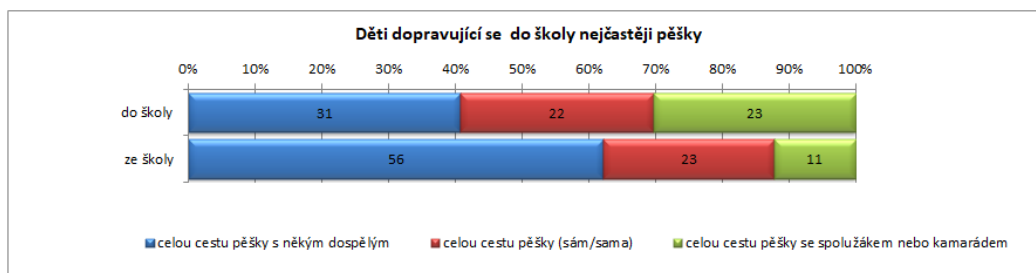
Celou polovinu dětí z této věkové skupiny dovážejí rodiče autem, přičemž ve více než 90% případů je vysazují přímo u školy. Ze školy domů pak jezdí autem 46% žáků, což je také poměrně vysoké číslo. 39% žáků 1. - 3. ročníků dochází do školy pěšky (46% pak chodí pěšky ze školy domů – viz tabulka 5 a grafy 17 a 18). Z tohoto počtu pak přibližně jedna třetina chodí bez doprovodu, ostatní buď s někým dospělým nebo se sourozenci, spolužáky apod. Prostředky veřejné dopravy cestuje méně než desetina dětí.

	do školy	ze školy
pěšky		
celou cestu pěšky s někým dospělým	31	56
celou cestu pěšky (sám/sama)	22	23
celou cestu pěšky se spolužákem nebo kamarádem	23	11
veřejnou dopravou		
část trasy veřejnou dopravou a část pěšky	14	11
část trasy veřejnou dopravou a část na kole/koloběžce	0	0
část trasy veřejnou dopravou a část na longboardu nebo skateboardu	1	0
autem		
celou trasu autem	93	85
část trasy autem a část pěšky	7	5
ostatní způsoby		
na kole nebo koloběžce	1	1
na longboardu nebo skateboardu	0	1
jiným způsobem	4	3
	196	196

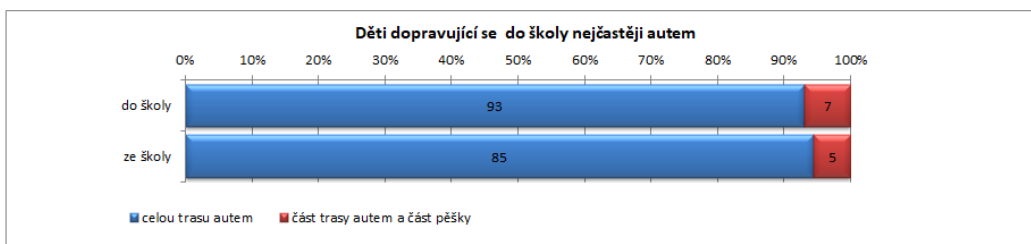
Tab. 5: ZŠ Rabasova (1. – 3. ročník) - doprava žáků do/ze školy (podrobně)



Graf 17 a 18: ZŠ Rabasova (1. - 3. ročník) - převažující způsoby dopravy do a ze školy



Graf 19: ZŠ Rabasova (1.-3.ročník) - porovnání počtů dětí dopravujících se pěšky s doprovodem a bez doprovodu



Graf 20: ZŠ Rabasova (1.-3.ročník) - kolik procent z dětí dopravujících se autem vozí rodiče přímo ke škole

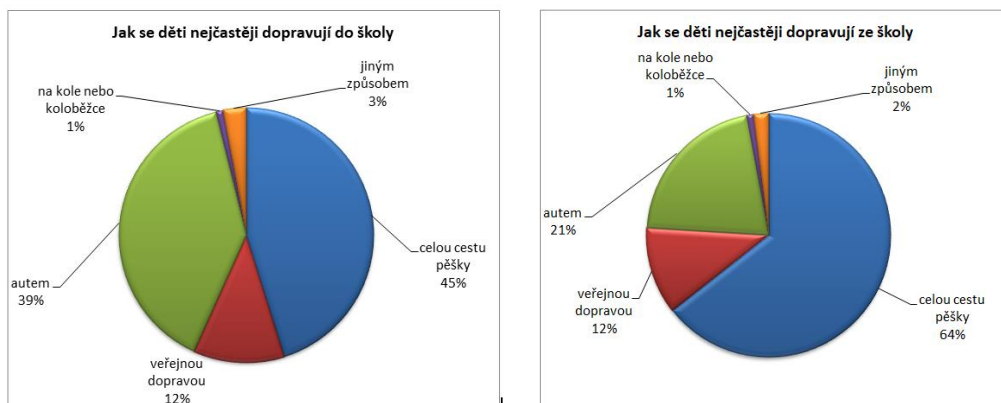
b) Starší žáci (4. - 9. ročník)

Nejvíce starších žáků dochází do školy pěšky (45% ráno do školy, 64% ze školy domů). Podobně jako u ostatních škol, procento dětí dovážených do/ze školy autem s narůstajícím věkem klesá (39% žáků vozí rodiče autem do školy a 21% ze školy domů). Veřejná doprava hraje ve srovnání s ostatními školami menší roli (k dojíždění ji využívá 12% starších žáků).

JAKÝM ZPŮSOBEM SE ŽÁCI NEJČASTĚJI DOPRAVUJÍ DO A ZE ŠKOLY (podrobně)

	do školy	ze školy
pěšky		
celou cestu pěšky (sám/sama)	24	30
celou cestu pěšky s někým dospělým	5	1
celou cestu pěšky se spolužákem nebo kamarádem	18	36
veřejnou dopravou		
část trasy veřejnou dopravou a část pěšky	11	12
část trasy veřejnou dopravou a část na kole/koloběžce	1	0
část trasy veřejnou dopravou a část na longboardu nebo skateboardu	0	0
autem		
celou trasu autem	39	21
část trasy autem a část pěšky	2	1
ostatní způsoby		
na kole nebo koloběžce	1	1
na longboardu nebo skateboardu	0	0
jním způsobem	3	2
	104	104

Tab. 6: ZŠ Rabasova (4. – 9. ročník) - doprava žáků do/ze školy (podrobně)



Graf 21 a 22: ZŠ Rabasova (4. - 9. ročník) - převažující způsoby dopravy do a ze školy

2.2.3 Přehled o preferovaném způsobu dopravy dětí do školy

Další část průzkumu se zaměřila na zjištění, do jaké míry jsou žáci spokojeni se způsobem, jakým se v současnosti dopravují do/ze školy a jak by případně chtěli cestovat, pokud by měli možnost výběru. Vybírat bylo možné z následujících variant, přičemž respondenti měli možnost označit více možností.

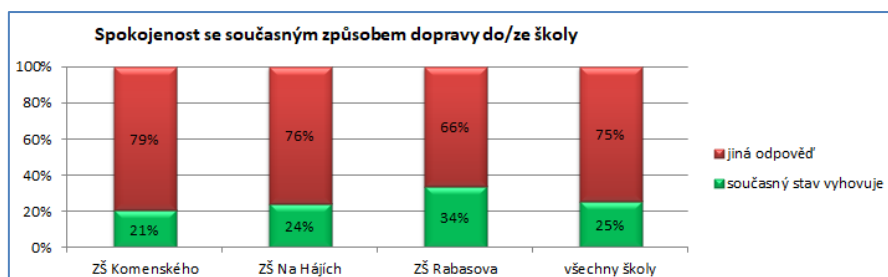
- autem
- na kole nebo koloběžce s někým
- na kole nebo koloběžce sám (sama)
- na kolečkových bruslích
- na longboardu nebo skateboardu
- pěšky s někým dospělým
- pěšky sám (sama)
- pěšky se spolužákem nebo kamarádem
- prostředky veřejné dopravy
- jiným způsobem
- způsob, kterým se dopravuji v současné době, mi vyhovuje a neměnil(a) bych.

Respondenti, kteří by preferovali jiný způsob dopravy než je ten současný, pak měli možnost označit jeden nebo několik následujících důvodů, proč nemohou cestovat tak, jak by si přáli:

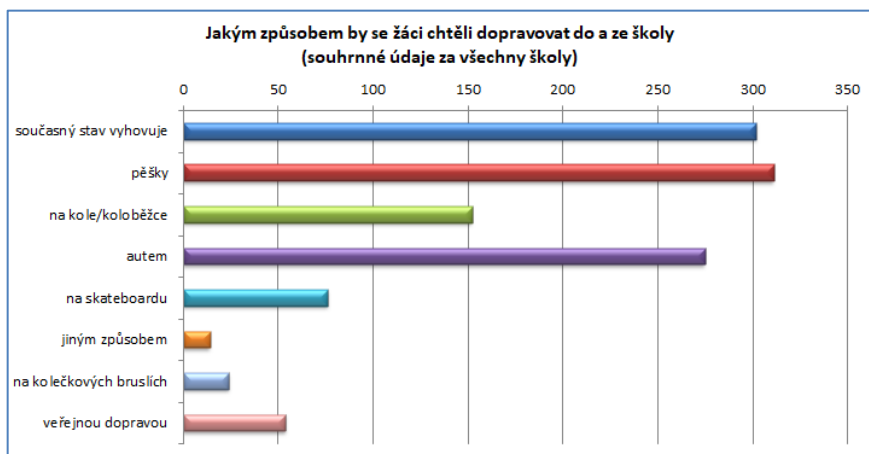
- mám obavu z nebezpečného silničního provozu
- mám to moc daleko
- nemám kolo/koloběžku
- nemám, s kým bych šel/šla
- rodiče by mi to nedovolili kvůli bezpečnosti
- ve škole se nedá bezpečně uložit longboard nebo skateboard
- ve škole se nedá bezpečně zaparkovat kolo nebo koloběžka

2.2.3.1 Jak by se žáci chtěli dopravovat do/ze školy

Celkem 302 respondentů (25% z celkového počtu) výslovně uvedlo, že současný způsob dopravy do/ze školy je pro ně vyhovující. Jednotlivé školy se nijak dramaticky neliší při porovnání údajů o procentech žáků spokojených se současným stavem; nejvíce vyhovuje současný stav žákům ZŠ Rabasova (viz graf 23). Respondenti dále mohli označit jeden nebo více způsobů, jakým(i) by se rádi dopravovali, pokud by měli tu možnost (viz graf 24 a tabulka 7). Nejčastěji byla zmiňována docházka pěšky (sám, se spolužákem nebo s někým dospělým, celkem 311 zmínek), doprava autem (275 zmínek) nebo na kole nebo koloběžce (sám nebo s někým, celkem 152 zmínek). Kromě objektivní skutečnosti příliš velké vzdálenosti domova od školy byla nejčastěji zmiňovaným důvodem, proč děti nemohou cestovat podle svých představ, obava rodičů o jejich bezpečnost (viz graf 25).



Graf 23: Podíl žáků spokojených se současným způsobem dopravy do/ze školy



Graf 24: Preferované způsoby dopravy (přehled)

	ZŠ Komenského	ZŠ Na Hájkách	ZŠ Rabasova	všechny školy
současný stav vyhovuje	98	102	102	302
pěšky	166	145		311
z toho: sám/sama	58	40	38	136
se spolužákem nebo kamarádem	92	92	59	243
s dospělým	16	13	11	40
na kole/koloběžce	45	58	49	152
z toho: sám/sama	27	19	20	66
s někým	18	39	29	86
autem	130	91	54	275
na skateboardu	37	23	16	76
jiným způsobem	2	6	6	14
na kolečkových bruslích	6	11	7	24
veřejnou dopravou	19	25	10	54

Tab. 7: Preferované způsoby dopravy (přehled)

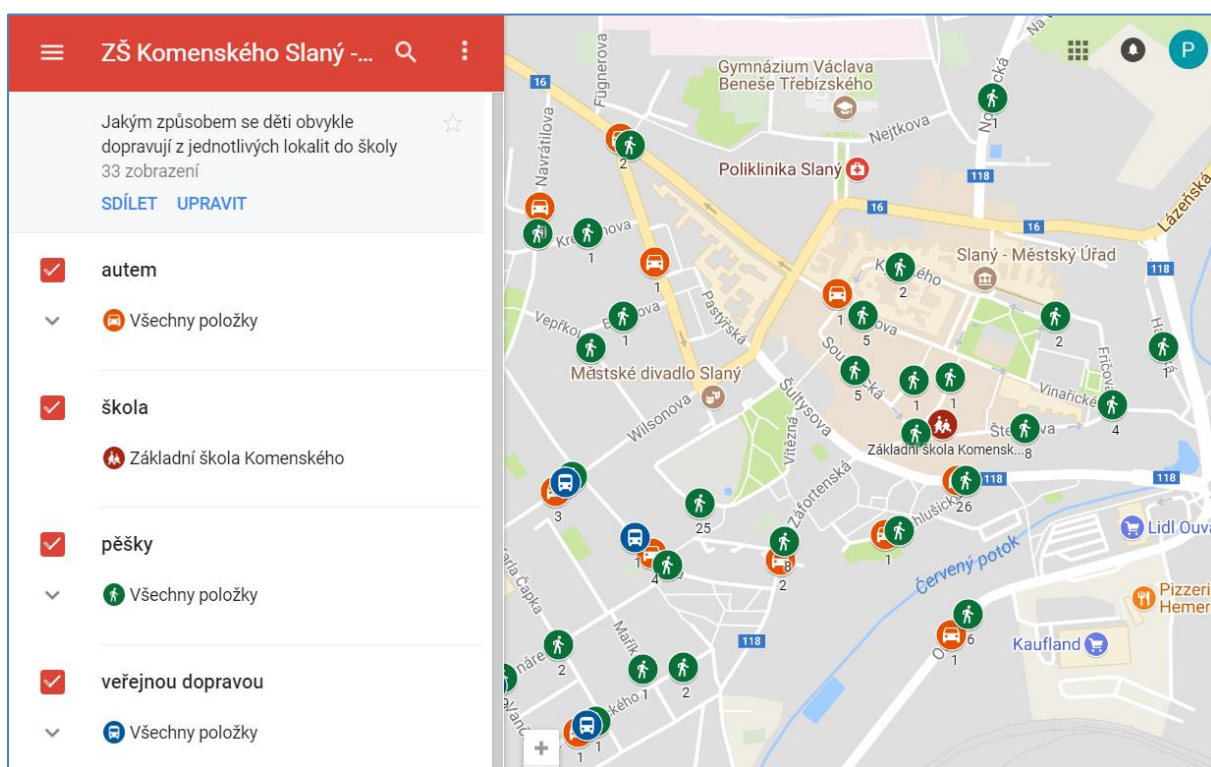


Graf 25: Důvody, proč se žáci nemohou dopravovat do/ze školy podle svých představ

2.2.4 Přehled lokalit odkud žáci docházejí/dojíždějí

Dalším výstupem dotazníkového průzkumu je přehled míst, odkud se žáci dopravují do jednotlivých škol. Pro každou školu byla vytvořena interaktivní mapa, která je dostupná na webových stránkách projektu.

(<http://www.nadacepartnerstvi.cz/Verejny-prostor-a-doprava/Bezpecne-cesty-do-skoly/slany>). Na obrázku 9 je ukázka jedné z těchto interaktivních map. Každá mapa obsahuje 4 mapové vrstvy podle jednotlivých způsobů dopravy z domova do školy. V okně na levé straně mapy lze podle potřeby skrýt jednu nebo více vrstev (například z důvodu větší přehlednosti). Kliknutím na určitý bod v mapě se zobrazí název lokality, jméno školy, do které žák(žáci) z této lokality dojíždějí, počet dojíždějících a druh dopravy.



Obr. 9: Ukázka interaktivní mapy lokalit, odkud žáci dojíždějí do školy

3 STRUČNÁ INTERPRETACE VÝSLEDKŮ PRŮZKUMU

Na základě dat získaných pomocí průzkumu lze vyvodit několik obecných závěrů a doporučení. Návrhem konkrétních opatření se bude zabývat dopravně - inženýrská studie, která bude zpracována v další fázi projektu. Výsledky průzkumu dopravního chování budou sloužit jako jeden z podkladů pro tuto studii. Školy samotné mohou navázat na průzkum a dále pracovat s jeho výsledky například při zpracování svých ŠKOLNÍCH PLÁNŮ MOBILITY (bližší informace jsou k dispozici na webu:

<http://www.nadacepartnerstvi.cz/Verejny-prostor-a-doprava/Zklidnujeme-dopravu/Na-zelenou/Skolni-plan-mobility>).

Nejpalčivějším problémem, se kterým jsou konfrontovány všechny školy, je nadměrné využívání individuální automobilové dopravy k rannímu přivážení dětí. Vozidla, která se během poměrně krátkého časového intervalu (mezi 7:00 a 7:45) sjíždějí do okolí škol, zde způsobují velmi komplikovanou dopravní situaci, umocněnou navíc poměrně častou nekázní a bezohledností řidičů. Dochází tak k přímému ohrožení dětí – chodců, které se ve stejnou dobu pochopitelně rovněž ve zvýšené míře pohybují v okolí škol. Tento dlouhodobý stav paradoxně přispívá ke generování další automobilové dopravy, kdy část rodičů své děti v obavě o jejich bezpečnost také vozí autem, čímž se celý problém jenom dále zhoršuje.

Postupného zlepšování dopravní situace v okolí škol lze dosáhnout kombinací několika skupin opatření:

- zajištění bezpečné infrastruktury pro zranitelné účastníky provozu v okolí škol
- zkvalitnění podmínek pro chodce, cyklisty a uživatele veřejné dopravy
- regulace individuální automobilové dopravy v okolí škol

3.1 Bezpečná infrastruktura

Účastníci průzkumu dopravního chování identifikovali na území města Slaného celkem 53 problematických míst na kterých se cítí během své cesty do nebo ze školy ohrožení nebo omezení. Zpracovatel dopravně – inženýrské studie, ing. Květoslav Syrový, navrhuje s přihlédnutím k těmto výsledkům i dalším zjištěním prioritně řešit tyto závadové lokality:

1. ŠULTYSOVA x FORTENSKÁ: návrh úpravy křižovatky
2. RABASOVA (okolí ZŠ) – koordinace a návrh drobných úprav
3. LACINOVA x železniční přejezd
4. WILSONOVA x PASTÝŘSKÁ x ŠULTYSOVA
5. ZŠ HÁJE(okolí ZŠ)
6. ŠULTYSOVA x OUVALOVA x U BRODU (okružní křižovatka)
7. PALACKÉHO x LÁZEŇSKÁ x NOSAČICKÁ
8. PETRA HRUBÉHO

9. KOMENSKÉHO NÁM. x ŠTECHOVA
10. TŘEBÍZSKÉHO x PALACKÉHO x HUSOVA
11. WILSONOVA – podél železniční tratě
12. ŠULTYSOVA x VÍTEŽNÁ (2x)
13. MASARYKOVO NÁM.
14. ZÁFORTENSKÁ x ŽIŽKOVA
15. PRAŽSKÁ
16. TŘEBÍZSKÉHO
17. VINAŘICKÉHO x ŠTECHOVA x FRIČOVA
18. LÁZEŇSKÁ

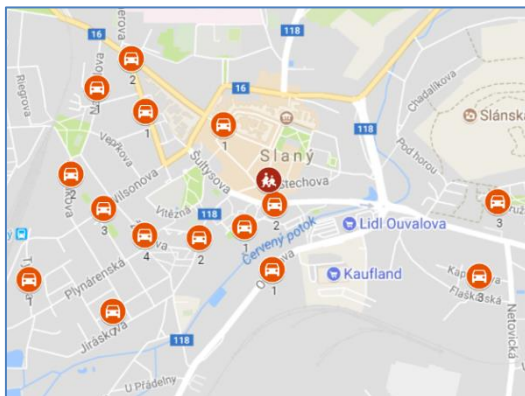
3.2 Zkvalitnění podmínek pro chodce, cyklisty a uživatele veřejné dopravy

Toto opatření je již částečně obsaženo v předchozím odstavci (zajištění bezpečné infrastruktury). Školy mohou nicméně zdravější způsoby mobility podpořit v rámci svých možností i dalšími opatřeními, např. zajištěním bezpečného ukládání jízdních kol v areálu školy (přístřešky na kola, místnosti pro úschovu kol apod.), podporou aktivit typu „pěšibus“ nebo „cyklobus“ atd. (typy a příklady aktivit, které škola může organizovat, jsou na webu:

<http://www.nadacepartnerstvi.cz/Verejny-prostor-a-doprava/Bezpecne-cesty-do-skoly/Doprovodne-aktivity>). Následující odstavce obsahují několik námětů na možná opatření pro jednotlivé školy.

3.2.1 Základní škola Komenského

Škola má ve srovnání ostatními školami poměrně příznivou skladbu používaných druhů dopravy (polovina pěšky, čtvrtina veřejnou dopravou a čtvrtina autem). Průzkum nicméně ukázal, že přibližně 30 dětí z lokalit vzdálených do 1 km od školy dopravují rodiče autem (viz obrázek 10). Dá se



Obr.10 – Doprava autem z méně vzdálených míst

předpokládat, že toto číslo by se mohlo snížit, pokud by se podařilo zvýšit bezpečnost chodců na hlavních pěších trasách směřujících ke škole.

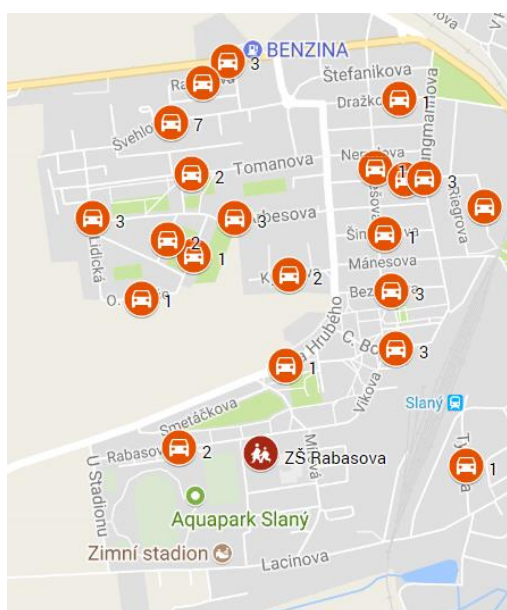
Nejproblematictějšími místy jsou křižovatky Šultysova – Fortenská, Wilsonova – Pastýřská a Třebízského-Palackého a dále prostor Komenského náměstí. Řešení těchto bodů bude navrženo v rámci dopravně-inženýrské studie.

3.2.2 Základní škola Na Hájích

Podíl žáků dovážených ráno do školy činí více než třetinu z celkového počtu. Na tomto poměrně vysokém čísle se ale podílejí především žáci dojíždějící ze vzdálenějších částí města Slaného nebo

z okolních obcí. Pouze necelých deset procent z žáků dojíždějících autem má bydliště ve vzdálenosti do 1 km od školy. Dá se tedy předpokládat, že pouze zlepšením podmínek pro pěší dopravu by se pravděpodobně nepodařilo dosáhnout významnějšího zklidnění individuální automobilové dopravy v okolí školy. Je zde ale poměrně velký prostor pro zkvalitnění veřejné dopravy, která by se mohla při vhodném trasování a přizpůsobení jízdních řádů stát pro určitou skupinu dojíždějících atraktivní alternativou k individuální automobilové dopravě. Z hlediska bezpečnosti dopravy je nejproblematictější místem parkoviště u školy a přilehlý úsek ulice Politických vězňů. Vhodným řešením lokality se bude zabývat dopravně-inženýrská studie.

3.2.3 Základní škola Rabasova



Přestože ZŠ Rabasova má díky své poloze ze všech zapojených škol pravděpodobně nejvyšší potenciál pro rozvoj cyklistické dopravy, na kole nebo koloběžce v současné době dojíždí méně než 1% žáků. Naopak podíl žáků dojíždějících autem je vyšší než u ostatních škol. Velké množství dětí (zhruba 50) je navíc přiváženo z lokalit vzdálených méně než 1 km od školy (obrázek 11). Je reálné předpokládat, že tento nepříznivý trend je možné zvrátit jak úpravami infrastruktury (bezprostřední okolí školy), tak i systematickou podporou cyklistiky a chůze.

Obr.11 – Doprava autem z méně vzdálených míst

4 DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÁ STUDIE

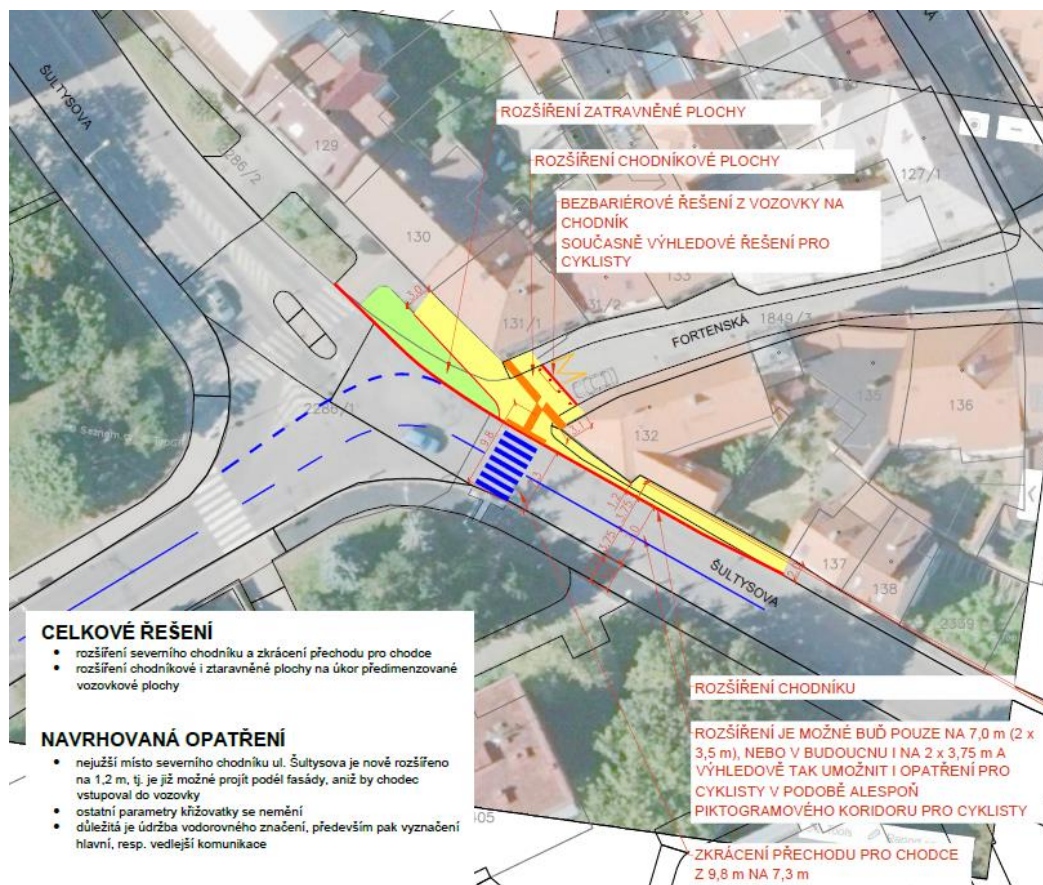
V další fázi nechalo město Slaný vypracovat dopravně inženýrskou studii, která obsahuje návrhy stavebně-technických opatření na zvýšení dopravní bezpečnosti v okolí škol zapojených do projektu. Studii vypracoval Ing. Květoslav Syrový.

V konceptu dopravně inženýrské studie byly navrženy úpravy vybraných lokalit v okolí jednotlivých škol:

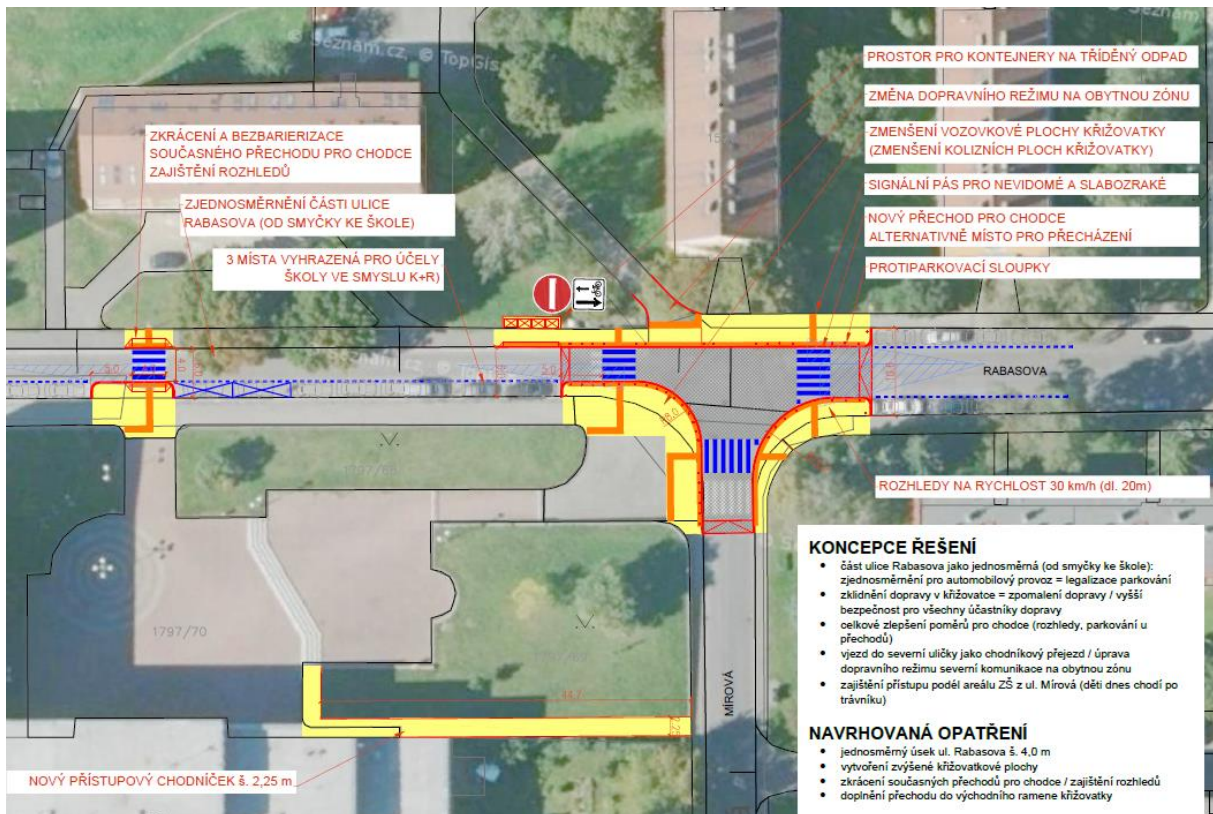
LEGENDA

	současná hrana
	současné značení
	nový obrubník / hrana
	nové vodorovné dopravní značení
	nové prvky pro nevidomé (varovné a signální pásy)
	nová vozovka - asfalt
	nová vozovka - dlažba
	nový chodník / pochozí plocha ze zatravnovacích dílců
	nový pochozí povrch (mlat / mech. zpevněné kamanivo)
	travnatá plocha
	vlečná křivka největšího rozměrného vozidla
	rozhledy / rozhledové trojúhelníky
	nový stožár veřejného osvětlení (přisvicení přechodu)
	nová uliční vpust - odvodnění komunikace
	současný / nový strom

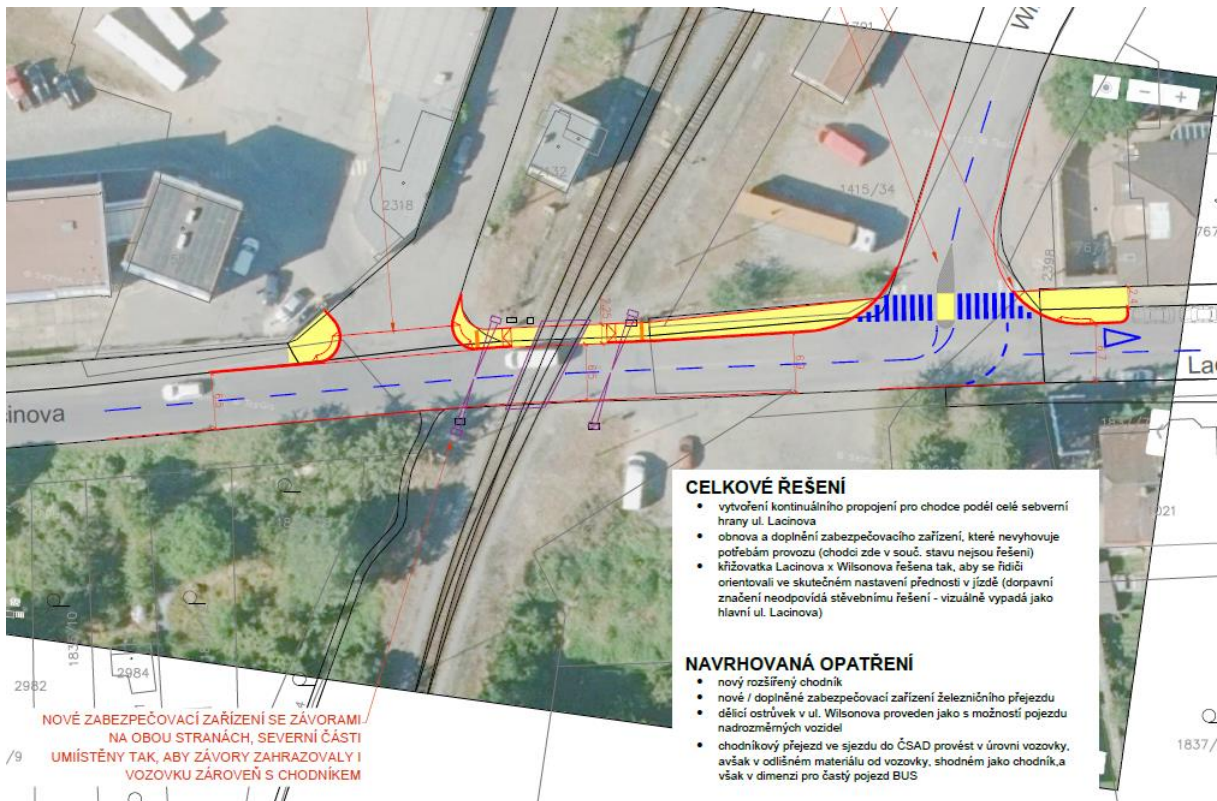
4.1 Křižovatka Šultysova x Záfortenská x Fortenská



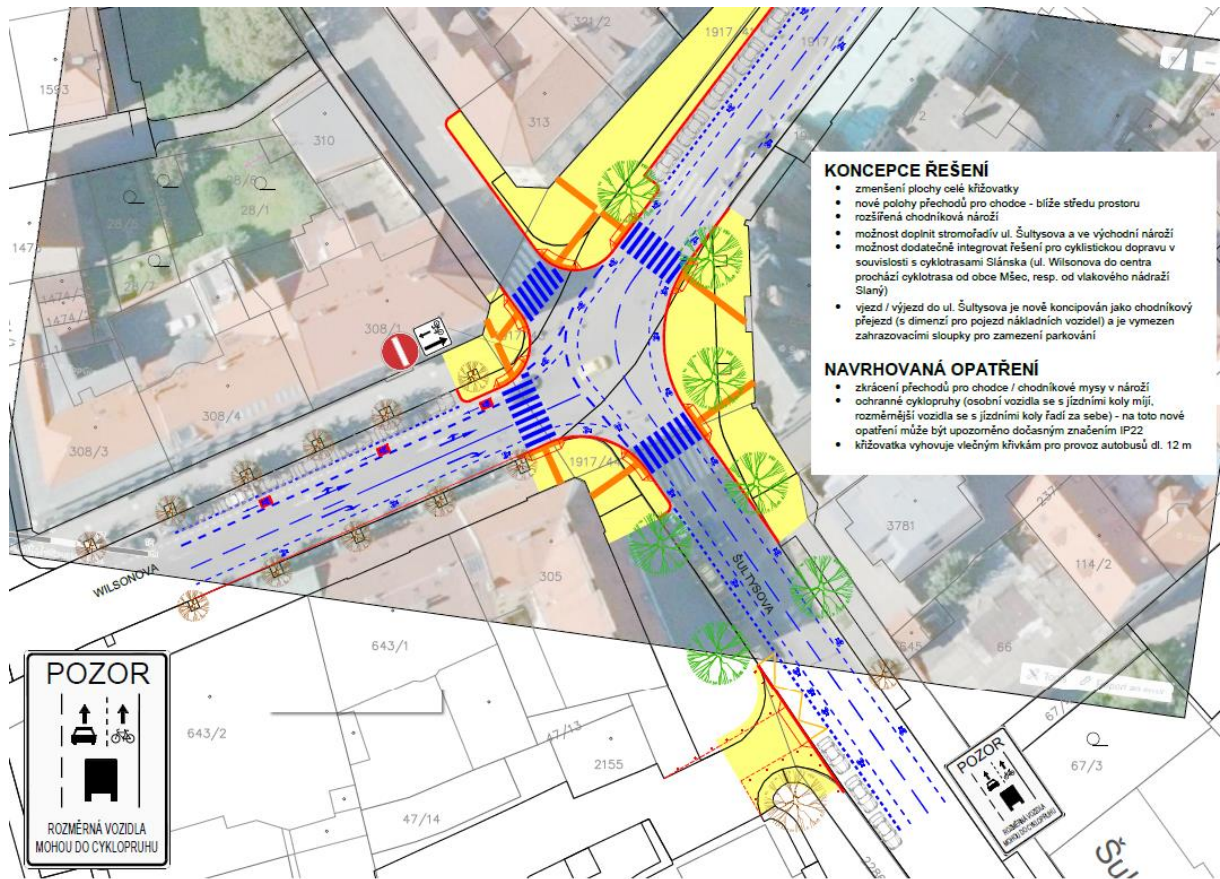
4.2 Prostor před ZŠ Rabasova



4.3 Železniční přejezd Lacinova



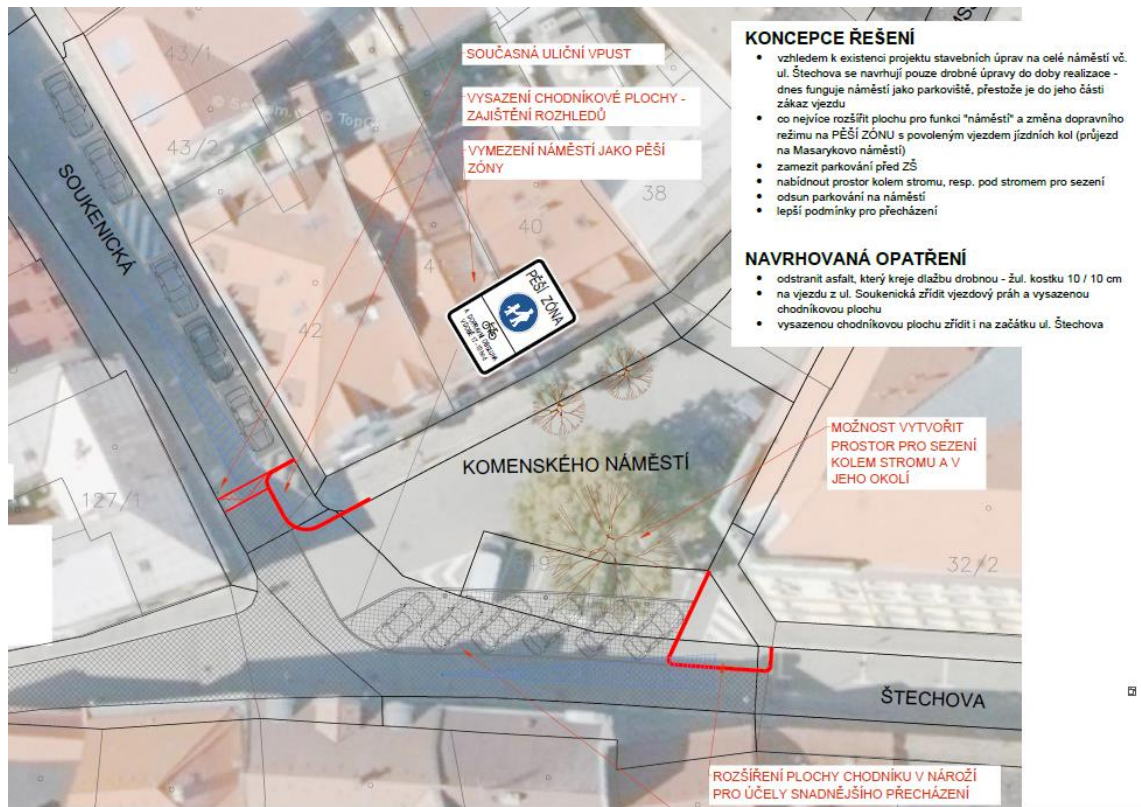
4.4 Křižovatka Šultysova x Wilsonova x E.Beneše x Pastýřská



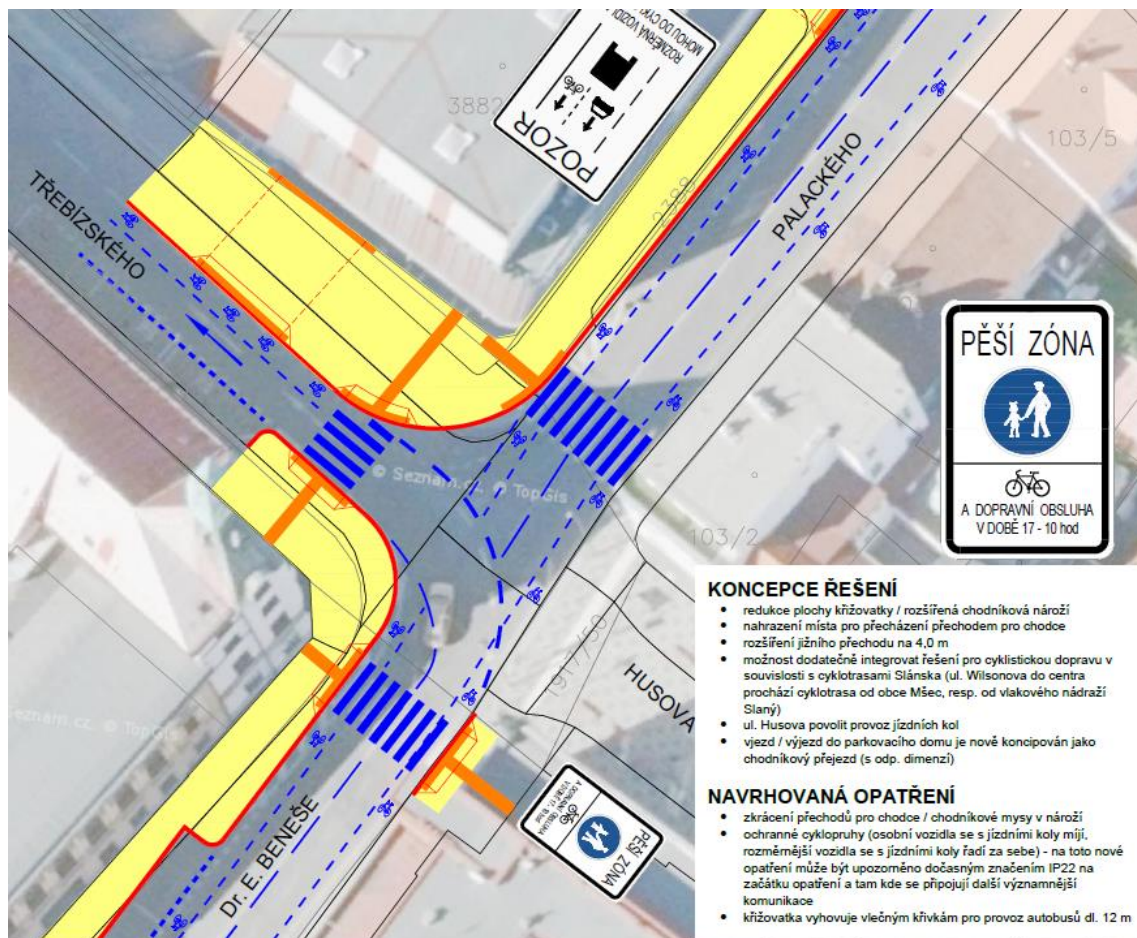
4.5 Ul. Politických vězňů – mezi křižovatkami Lázeňská a Máchova



4.6 Komenského náměstí



4.7 Křižovatka Třebízského x Palackého x E. Beneše (u parkovacího domu)



4.8 Projednání konceptu dopravně inženýrské studie

Koncept dopravní studie byl představen pracovní skupině na jednání, které se uskutečnilo 14. listopadu 2017. Jednání se kromě členů pracovní skupiny zúčastnil také člen Rady města, pan Pavel Bartoníček. K návrhům řešení problematických lokalit proběhla diskuse. Pracovní skupina pak odsouhlasila závěry k jednotlivým připomínkám a návrhům.

1. Křižovatka Šultysova x Záfortenská x Fortenská

Po vybudování obchvatu se očekává snížení intenzity provozu.

Navrhovaná opatření

- nejužší místo severního chodníku ul. Šultysova je nově rozšířeno na 1,2 m, tj. je již možné projít podél fasády, aniž by chodec vstupoval do vozovky
- navrhované řešení v minimalistické podobě: rozšíření chodníku podél ul. Šultysova + zkrácení jižního přechodu + vytvoření prostoru pro zajištění vzájemných rozhledů chodec vs. řidič při jízdě vozidel ve směru od autobusového nádraží (ul. Šultysova)
- důležitá je údržba vodorovného značení, především pak vyznačení hlavní, resp. vedlejší komunikace

Připomínka/návrh	Závěr
Přebudování křižovatky na malou okružní	Předběžně se jeví jako nevhodné řešení z hlediska vysokých nákladů, zásahu do svahu a zeleně pod křižovatkou a očekávaného výhledového snížení intenzit automobilové dopravy po dostavě obchvatu silnice I/16
Umožnění občasného průjezdu přes zaslepení Fortenské ulice, požadavek zachovat event. průjezdnost pro osobní vozidla	Průjezd bude umožněn, možno řešit sklopnými/vysunovacími sloupky s chodníkovým přejezdem,
Zřízení ostrůvku na přechodu Šultysova	Bude prověřeno variantou č. 2, tj. obě řešení budou součástí výstupu dopravní studie, budou doplněny vlečné křivky autobusů

Stanovisko ZŠ Komenského náměstí: Preferujeme rozšíření chodníku a dobrý rozhled pro děti do vozovky a opačně také pro řidiče.

2. Prostor před ZŠ Rabasova

Navrhovaná opatření

- jednosměrný úsek ul. Rabasova š. 4,0 m ve směru od západu k východu
- vytvoření zvýšené křižovatkové plochy s redukcí vozovkové plochy v nárožích
- zkrácení současných přechodů pro chodce / zajištění potřebných rozhledů dle ČSN
- doplnění přechodu do východního ramene křižovatky (bonus či nezbytnost?)
- doplnění chodníku podél jižní hrany předprostoru ZŠ od ul. Mírová

Připomínka/návrh	Závěr
Ponechat obousměrný provoz v Rabasově ulici, dořešit parkování západně od ZŠ v ul. Rabasova, vyznačit místa K+R.	Zásadní je bezpečnost na přechodech a v křižovatce. V souč. stavu nelegální parkování v ul. Rabasova cca v celém úseku západně od ZŠ. Návrh zřízení zóny 30 = možnost řešit užší profily + legalizace parkování + možné zachování obousměrnosti pro cyklisty. <u>Další efekt Zóny 30</u> = snížení počtu dopravních značek a možnost zvýšení kapacity parkování. Obousměrný provoz = zřízení výhyben. K+R bude vymezeno.
Jednosměrná ulice = horší příjezd autem na hřiště	To sice ano, ale do oblasti se přijíždí zpravidla ulicemi Mánesova a Lacinova, tj. zajižďka je relativní a k hřišti se lze dostat ul. U Stadionu. Pozitivní z hlediska bezpečných cest dětí do /ze ZŠ je usměrnění vozidel v ul. Rabasova – projíždí jen jedním směrem. Dále pak minimalizace otáčení v křižovatce, horší možnost parkování přímo u přechodů.
Plošné převedení komunikací v okolí školy do režimu zóna 30 /vymezená ulicemi Petra Hrubého, U Stadionu (včetně), Lacinova,	Řešení přinese zvýšené legální možnosti pro parkování, snížení počtu značení (vč. údržby), možnosti pro zklidnění dopravy s předností zprava apod. Linky MHD tak budou ponechány jako hlavní komunikace (Mírová – Rabasova úsek východ - Vikova). Nutné však investice: úpravy na vjezdech (v úvodní fázi postačí jen montované kruhové terče jako příčné prahy, vyznačení zóny na vjezdech / výjezdech), event. vymezení parkovacích míst).
Zřízení propojky Rabasova – P. Hrubého jako obytná zóna	V současném stavu jako účelová kom. se zákazem vjezdu s výjimkou dopravní obsluhy. Z hlediska pohybu chodců spíše nepříjemné než nebezpečné. Chodci uhýbají do trávy. Vhodné změnit režim na preferenci chodců (je zde společný provoz) – kdy řidič musí více respektovat chodce, úpravy na vjezdech s preferencí chodců – jako chodníkové přejezdy, resp. vjezdy do obytné zóny.
Zrušení jižního chodníku v Rabasově ulici, zavedení šikmého stání	Opatření by pravděpodobně vedlo ke zvýšení nehodovosti především při situaci vyjíždění couváním ze šikmého stání, především pak za situace obousměrného provozu. Bez zásadního stavebního zásahu do celého profilu ulice nelze šikmé stání zřídit při současném požadavku ponechání obousměrnosti.
Zpracování varianty 2	Bude prověřena obousměrnost vs. parkování.

3. Železniční přejezd Lacinova ulice

Navrhovaná opatření

- nový rozšířený chodník
- nové / doplněné zabezpečovací zařízení železničního přejezdu
- dělicí ostrůvek v ul. Wilsonova proveden jako s možností pojezdu nadrozměrných vozidel (průjezd kloubových bus v případě výluky žel. trati či pro návěsy)
- chodníkový přejezd ve sjezdu do ČSAD provést v úrovni vozovky, avšak v odlišném materiálu od vozovky, shodném jako chodník, avšak v dimenzi pro častý pojezd BUS - místo řešeno jako přejezd na místo ležící mimo pozemní komunikaci
- SŽDC neplánuje úpravy přejezdu.

Je nutné řešit nové zabezpečovací zařízení?	Ano, pokud bude přiznán chodník, pokud bude před žel. trati ukončen, může být řeč o ponechání pouze dvou stávajících závor a pouze zpevnění v linii přecházení, problém je však z opačné strany chodníku (od ZŠ, kdy vznikne ukončení chodníku a není zde závora). Nutné jednání město vs. SŽDC, zda a jaká investice bude nutná / nezbytná.
---	---

4. Křižovatka Šultysova x Wilsonova x E.Beneše x Pastýřská

Po vybudování obchvatu se očekává snížení intenzity provozu. Navrhovaná opatření lze realizovat i postupně – po etapách (východní nároží / změna předností v jízdě dle potřeb a zobousměrnění ul. Wilsonova pro veškerý i motorový provoz atd.).

Navrhovaná opatření

- Zmenšení plochy celé křižovatky = zklidněné dopravy
- Nové polohy přechodů, zkrácení délky přechodů, rozhledy = zlepšení prostupnosti pro chodce
- Možnost pro doplnění stromořadí, nové stromy (v závislosti na inženýrských sítích, které zde však nejsou k dispozici), možnost pro vytvoření prostoru před býv. okr. domem
- Možnost dodatečně integrovat opatření pro cyklisty ve všech směrech dle koncepce cykloopatření ve Slaném v koordinaci (zpracovává týž projektant)
- Chodníkové přejezdy na výjezdech z ul. Šultysova (u zastávky MHD)
- V případě ponechání jednosměrné ul. Wilsonova integrovat obousměrné řešení pro cyklisty formou cyklopruhu (příjezd k vlakovému nádraží od centra a současně cyklotrasa směr Krušovice, Mšec, Studněves, Džbán, ...)
- Otázkou zůstává přednost v jízdě, tj. který směr bude po vybudování obchvatu vyznačen jako hlavní – v návrhu jen otázka vodorovného značení

5. Ul. Politických vězňů – mezi křižovatkami Lázeňská a Máchova

Po vybudování obchvatu lze očekávat zvýšení intenzity provozu na Nosačické ulici.

Navrhovaná opatření: křižovatka Palackého x Nosačická

- zajištění rozhledů na obou jižních přechodech pro chodce
- přisvícení na všech přechodech
- doplnění prvků pro nevidomé a slabozraké

Připomínka/návrh	Závěr
Je možné rozšířit vozovku v Nosačické a vložit řadící pruh	bude prověřeno jako varianta

Navrhovaná opatření: Máchova x Politických vězňů

- nutno dodefinovat zadání a možný a potřebný rozsah úprav
- potřeba řešit jako křížení chodník vs. komunikace III. tř. (dnes je uspořádání jako účelová vs. místní komunikace III. tř.)
- doplňuje se zábradlí, odstraňují keře bránící vzájemným rozhledům při překonání ul. Máchova

Připomínka/návrh	Závěr
Protažení chodníku z Máchovy do ul. Politických vězňů, sladit s příčným prahem a prověřit přecházení přes. ul. Pol. vězňů	Bude zapracováno
Řešit jako přechod pro chodce na zvýrazněném povrchu	Bude zapracováno
Jednosměrná komunikace Máchova směr Nosačická	Bude zapracováno
Do chodníku protiparkovací sloupky, přisvícení	Bude zapracováno
Prověřit rozšíření vozovky ve vjezdu do ul. Máchova	Bude zapracováno, řešení limituje podzemní objekt – zřejmě vodáren

6. Komenského náměstí

Navrhovaná opatření

- jednoznačné vymezení prostoru podle dopravní funkce: kom. III. třídy vs. IV. třídy (pěší zóna), nejlépe sloupky, které budou vymezovat prostor s provozem vozidel a bez nich) a tím striktnější zamezení vjezdu do souč. zákazu vjezdu, který není respektován
- instalovat vysunovací sloupek, tzv. poller, který budou moci obsluhovat pouze rezidenti, majitelé obchodů, ZŠ, údržby, města a IZS
- mírné posunutí parkovacích míst jižním směrem a rozšíření prostoru v okolí stromu – podpora reálného využití Komenského nám. jako náměstí / plácku u stromu vč. sezení
- k vymezení prostoru lze využít i lavičky, květináče apod., možné je nabídnout téma pro studenty ZŠ, SŠ, VŠ, architekty, ... jak jednoduše „nestavebně“ řešit prostor,
- studie pouze vymezuje prostor, forma provedení závisí na schválených prvcích, které lze běžně používat ve městě Slaném (lavičky, sezení, květináče, sloupky, ...)

Stanovisko ZŠ Komenského náměstí: Pro nás a naše žáky by bylo výhodné využití prostoru jako náměstí, včetně sezení, květináčů a omezení vjezdu aut.

7. Křižovatka Třebízského x Palackého x E. Beneše (u parkovacího domu)

Navrhovaná opatření

- V závislosti na obchvatu zrušit přídatné pruhy pro vjezd a výjezd do parkovacího domu (sníží se návrhová třída dopravního zatížení i reálné intenzity) a rozšířit tak plochy pro chodce s možností doplnit přechod přes ul. Třebízského

- Rozšířené východní nároží lze řešit bez závislosti na obchvatu, pouze je nutné prověřit vlečné křivky pro dovolená vozidla na souč. I/16
- Možno integrovat řešení pro cyklisty
- Změnit dopravní režim pěší zóny na povolený provoz jízdních kol + zajistit vjezd z křižovatky (přerušeni zahrazovacího řetězu vždy v odp. segmentu)

Připomínka/návrh	Závěr
Dle PČR v současné situaci nelze řešit (vjezdy do parkovacího domu zkolaudovány)	V souvislosti se změnou třídy kom., na kterou je park. dům připojen, je toto třeba prověřit na úrovni stavebního úřadu a případně přehodnotit, zda je připomínka relevantní
Chybí zrcadlo, nevhodný vodící prvek pro nevidomé (vede k místu pro přecházení)	Ano, lze řešit již v souč. stavu, tj. nezávisle na dopravní studii
Zřídit přechod v Třebízského ul.	Nevhodné je řešení přecházení přes dva souběžné jízdní pruhy, vložení ostrůvku nutno prověřit v závislosti na možnosti řešení dle výše uvedené možné stavební změny připojení parkovacího domu
Obousměrná ul Třebízského	Dle zástupců města se zatím ani po vybudování obchvatu (zásadní snížení kapacit pro parkování)

5 PŘÍLOHA

Kompletní data z průzkumu jsou obsažena v příloze – excelovském souboru „BCŠ-Slaný-průzkum-zpráva-data.xls“. Soubor je rozčleněn na následující listy s daty:

- Doprava do školy
- Dopravní preference
- Nebezpečná místa
- Bydliště

Jednotlivé listy obsahují filtry, které umožňují propojení dat na základě určitých kritérií. Tímto postupem lze získat plastičtější obrázek o dopravním chování a preferencích jednotlivých skupin respondentů.

Příklady použití filtru

Příklad 1

ŠKOLA	BYDLIŠTĚ	ČETNOST	DOPRAVA	ZEMĚPISNÁ	ZEMĚPISNÁ DĚ
ZŠ Komenského	Vítězná	25	pěšky	50,2289403	14,0819664
ZŠ Na Hájkách	Dolín	22	autem	50,2530239	14,1153503
ZŠ Komenského	Žižkova	20	pěšky	50,2282497	14,0813847
ZŠ Na Hájkách	Dolín	16	veřejnou dopravou	50,2530239	14,1153503
ZŠ Komenského	Wilsonova	14	pěšky		
ZŠ Rabasova	Studenéves	14	autem		
ZŠ Komenského	Hrdlív	13	veřejnou dopravou		
ZŠ Na Hájkách	Navrátilova	13	pěšky		
ZŠ Rabasova	Na Dolíkách	11	pěšky		
ZŠ Rabasova	Rabasova	11	pěšky		
ZŠ Rabasova	Vlkova	11	pěšky		
ZŠ Na Hájkách	Beřovice	10	autem		
ZŠ Na Hájkách	Nosačická	10	pěšky		
ZŠ Rabasova	Cyriila Boudy	10	pěšky		
ZŠ Komenského	Plýnárenská	9	pěšky		
ZŠ Komenského	Pražská	9	pěšky		

Podporou spolujízdy (car-poolingu) se hodláme pokusit snížit počet automobilů přivázejících ráno děti k ZŠ Komenského. K tomu potřebujeme vytipovat lokality, odkud je větší počet dětí dopravován do školy autem.

1. Otevřeme list „BYDLIŠTĚ“ a v hlavičce tabulky klikneme na šipku vpravo od názvu sloupce „DOPRAVA“.

2. V nabídce zaškrtneme filtr „autem“.

3. Obdobným způsobem vybereme ve sloupci „ŠKOLA“ filtr „ZŠ Komenského“. Nyní nám tedy v tabulce zůstaly pouze údaje o bydlištích, odkud se děti dopravují autem a o počtech dětí dojíždějících tímto způsobem z té které adresy.

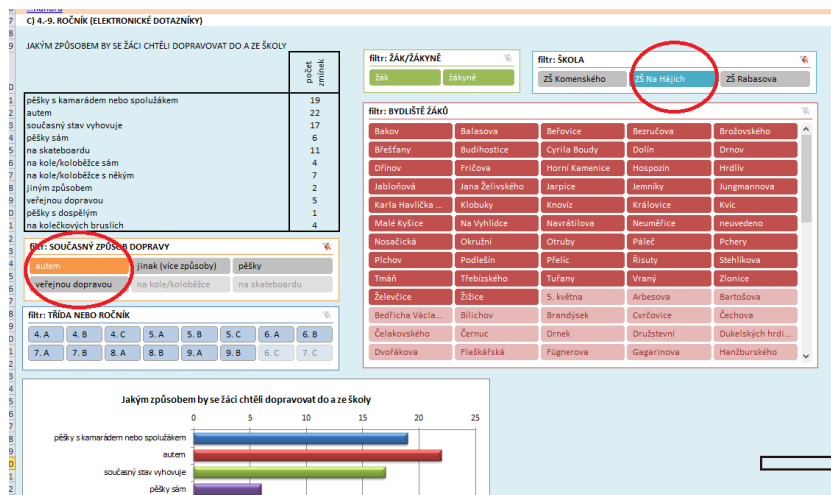
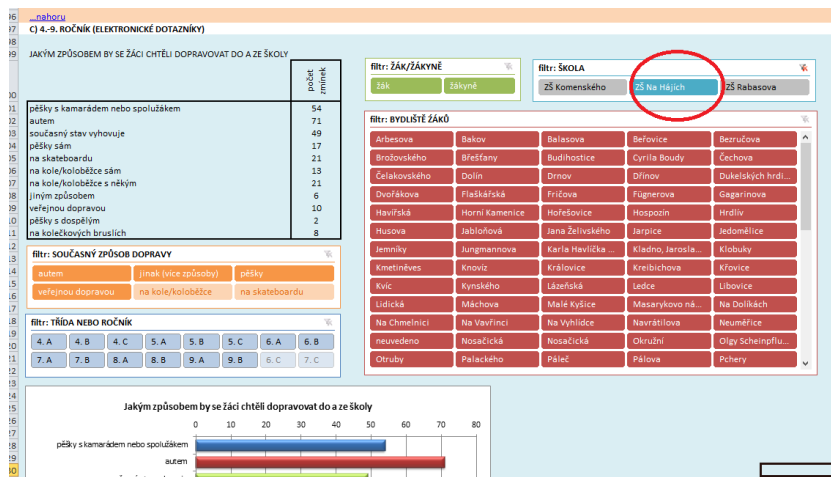
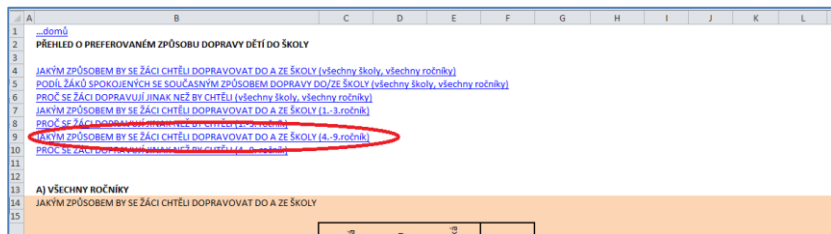
4. Data ve sloupci „ČETNOST“ seřadíme od největšího k nejmenšímu.

5. Tímto postupem jsme zjistili, že na ZŠ Komenského se dopravuje autem 8 dětí ze Žižic, 7 dětí z Tuřan, 6 dětí z Hrdlív atd...

ŠKOLA	BYDLIŠTĚ	ČETNOST	DOPRAVA	ZEMĚPISNÁ	ZEMĚPISNÁ DĚ
ZŠ Komenského	Žižice	8	autem	50,2463778	14,1538919
ZŠ Komenského	Tuřany	7	autem	50,2321	14,0287
ZŠ Komenského	Hrdlív	6	autem	50,1992514	14,0724825
ZŠ Komenského	Studenéves	4	autem	50,2241172	14,0443856
ZŠ Komenského	Žižkova	4	autem		
ZŠ Komenského	Dolín	3	autem		
ZŠ Komenského	Jemníky	3	autem		
ZŠ Komenského	Kapalínova	3	autem		
ZŠ Komenského	Ledce	3	autem		
ZŠ Komenského	Libovice	3	autem		
ZŠ Komenského	Na Vyhlídce	3	autem		
ZŠ Komenského	Okružní	3	autem		
ZŠ Komenského	Podlešín	3	autem		
ZŠ Komenského	Pražská	3	autem		
ZŠ Komenského	Smečenská	3	autem		
ZŠ Komenského	Třebichovice	3	autem		
ZŠ Komenského	Wilsonova	3	autem		

Příklad 2 (TENTO ZPŮSOB JE FUNKČNÍ POUZE V EXCELU 2010 A VYŠŠÍCH VERZÍCH)

Máme v úmyslu zřídit v areálu ZŠ Na Hájích uzamykatelný přístřešek na jízdní kola. K tomu potřebujeme zjistit, jaký je mezi žáky zájem o dojíždění do školy na kole.



1. Otevřeme list „DOPRAVNÍ PREFERENCE“ a klikneme na odkaz „JAKÝM ZPŮSOBEM BY SE ŽÁCI CHTĚLI DOPRAVOVAT DO A ZE ŠKOLY (4.-9.ročník)“

2. V rámečku filtru „ŠKOLA“ klikneme na „ZŠ Na Hájích“. Tím se zaktualizují údaje v připojené tabulce a grafu: zjišťujeme tedy, že 34 žáků by mělo zájem jezdit do školy na kole nebo koloběžce.

3. Můžeme pokračovat ve filtrování: pokud například v rámečku filtru „SOUČASNÝ ZPŮSOB DOPRAVY“ klikneme na tlačítko „autem“, v grafu a tabulce se zobrazí počet žáků, kteří na ZŠ Na Hájích dojíždějí autem a rádi by jezdili na kole (jde o 13 žáků).

4. Případnou aktivací dalších filtrů získáme další upřesnění (podle tříd nebo míst bydliště)

STISKNUTÍM KLÁVESY „CTRL“ A POSTUPNÝM KLIKUTÍM NA DALŠÍ TLAČÍTKA MŮŽEME LIBOVOLNĚ ROZŠÍŘIT KRITÉRIA FILTROVÁNÍ (příklad: výběr šestých a sedmých ročníků na všech školách – viz obrázek vpravo). FILTR DEAKTIVUJEME KLIKUTÍM NA ZNAČKU V PRAVÉM HORNÍM ROHU V RÁMEČKU FILTRU.

